

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького
Освітня програма	28803 Соціологія муніципальної політики
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	054 Соціологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.05.2024 р.

Справа № 0857/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Величко Олександр Петрович,

Глушчевський В`ячеслав Валентинович,

Заславська Ольга Олександрівна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Лашко Олена Вікторівна,

Нечітайло Ірина Сергіївна,

Ніколаєв Дмитро Петрович,

Орехова Тетяна Вікторівна,

за участі запрошених осіб:

Фалько Н.М. – представник ЗВО,

Букреєва Ірина Вікторівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	28803
Назва ОП	Соціологія муніципальної політики
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	054 Соціологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП є унікальною. Ознаку взірцевості має фокус ОП, адже спрямованість на підготовку фахівців-соціологів, які спеціалізуються на процесах розвитку і відновлення міст і територіальних громад, прогнозування і моделювання їх розвитку тощо є актуальним завданням сьогодення і повоєнного економічного, інфраструктурного, культурного відновлення територій, які зазнали значних руйнувань унаслідок російської агресії.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Сильною стороною ОП є системне врахування тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту при формуванні її цілей та програмних результатів навчання. ОП розроблена, оновлена і реалізується у співпраці гаранта і кафедри з органами місцевої влади, програмами та ініціативами з розвитку міст і територій тощо.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОП містить структурний компонент «Атестація (підготовка та захист кваліфікаційної роботи)» (6 кр. ЄКТС), водночас цей компонент є наче автономним, він не має шифру, його не внесено до матриць відповідності. ГЕР зауважує, що власне «підготовка кваліфікаційної роботи» не є атестацією як такою, а є процесом, в якому здобувачі також набувають компетентності і ПРН, отже цілком логічним є виділення кредитів на цей процес (згідно із Законом України про вищу освіту, «кредит ЄКТС – одиниця вимірювання обсягу навчального навантаження здобувача вищої освіти, необхідного для досягнення визначених (очікуваних) результатів навчання»), а разом із тим надання відповідному структурному компоненту статусу ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Аналіз матриці відповідності і змісту освітніх компонентів показав, що передбачуваний стандартом ПРО1 «Аналізувати соціальні явища і процеси, використовуючи емпіричні дані та сучасні концепції і теорії соціології» не забезпечується повною мірою, зокрема в частині поглибленої теоретико-методологічної підготовки, за рахунок чого власне і досягається вміння використовувати сучасні соціологічні концепції та теорії. Тематика ОК2 «Дослідницький дизайн та методологія соціологічних досліджень міста», як і переважної більшості інших ОК, позначених у матриці відповідності як таких, що формують вищезгадуваний РН, є завузькою для достатнього засвоєння базових сучасних концепцій і теорій, які можуть знадобитися магістру з соціології в його професійній діяльності, адже ОП готує передусім фахівців зі спеціальності 054 «Соціологія», здатних працювати у різних сферах, а не тільки пов'язаних із муніципальною політикою і розбудовою міст. Зміст ОК1 «Сучасна соціологічна наука в емпіричному вимірі», всупереч своїй назві (яка адресує до емпіричної, а не теоретичної проблематики), відповідає ґрунтовній теоретико-методологічній підготовці соціолога і магістерському рівню. Водночас, враховуючи обґрунтовано високий рівень складності тематики цього ОК, його обсяг (3 кр. ЄКТС) і час, виділений на аудиторну роботу (за кожною темою по 2 години лекційних і практичних занять), є недостатнім для ґрунтовного пояснення викладачем і повноцінного засвоєння студентами відповідного матеріалу, зокрема з огляду на те, що на ОП можуть вступати абітурієнти, які не мають попередньої фахової соціологічної підготовки. У зв'язку із вищевикладеним ГЕР зауважує на необхідності: - коригування назви ОК1 з орієнтацією на його теоретичну, теоретико-методологічну сутність; - збільшення часу, відведеного на засвоєння здобувачами змісту ОК1, що дозволить створити достатній фундамент для досягнення ПРО1, зокрема в аспекті використання сучасних концепцій і теорії соціології для аналізу соціальних явищ і процесів.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В актуальному «Положенні про вільний вибір освітніх компонентів здобувачами вищої освіти МДПУ ім. Б. Хмельницького» у п. 4.1 зазначено, що «Мінімальна кількість здобувачів вищої освіти для формування групи для вивчення вибіркового освітнього компоненту є економічно обґрунтованою і становить як правило 25 осіб», також у п. 4.2 уточнюється, що «у разі, якщо з певного освітнього компоненту не сформувалася група, то здобувачі, які його обрали, переміщуються за допомогою автоматизованої електронної системи Університету «Вибір освітніх компонентів» у групу освітнього компоненту, який вони зазначили за наступним пріоритетом вивчення». Водночас діючий механізм встановлення здобувачами пріоритетності кожного ОК на етапі їх обрання забезпечує врахування їх (здобувачів) індивідуальних інтересів і сприяє реалізації права вибору.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На ОП укладені договори про співпрацю, якими передбачено проходження здобувачами практики, з наступними організаціями та установами: Комунальна установа «Агенція розвитку Мелітополя», ГО «Мелітопольщина», ТОВ «Стратегічний розвиток територій», Проєкт «Партнерство для розвитку міст» (ПРОМІС), Програма «Інтеркультурні міста» (ІСС), Проєкт Ради Європи «Посилення захисту національних меншин, у тому числі ромів, та мов меншин в Україні», Мелітопольський міський краєзнавчий музей; з низкою підрозділів та інституцій Мелітопольської міської ради. Згідно з принципами академічної свободи, здобувачі мають право самостійно обирати базу, зокрема з наведеного переліку. З урахуванням вищенаведеного, ГЕР констатує: - ОП надає здобувачам достатньо широкі можливості вибору баз практик; - з урахуванням малокомплектності студентських груп на ОП, а також можливості підготовки колективного звіту, обрання всіма здобувачами однієї бази практики не є недоліком.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання забезпечуються повною мірою як на інституційно-нормативному рівні, так і на рівні освітніх практик.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У силабусах ОК не прописані умови перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. З огляду на те, що здобувачі ОП беруть активну участь у неформальній освіті, втім не вмотивовані щодо визнання їх результатів, ГЕР зауважує на необхідності уточнення процедури перезарахування у силабусах тих ОК, які передбачають відповідну практику, що має позитивно позначитися на мотивації здобувачів. Зокрема, варто прописати загальні умови і правила перерахування; за можливістю, рекомендувати певні дистанційні чи інші курси в межах неформальної освіти.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Силабуси ОК не містять зрозумілої і доступної інформації щодо форм і завдань самостійної роботи та практичних занять. ГЕР зауважує на необхідності доповнення змісту силабусів інформацією щодо форм і завдань самостійної роботи та практичних занять для точності і повноти інформування здобувачів.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Ознаку взірцевості мають практики поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності, цілей та специфічного фокусу освітньої програми. Здобувачі ОП, на підставі укладених договорів зі стейкхолдерами, залучаються у якості виконавців дослідницьких проєктів, що передбачають проведення соціологічних досліджень («Етнічні спільноти і спільність: запорука громадської активності та довіри», «Соціологічні маркери інтеркультурного картування Мелітополя», «Картування громад як інструмент для впровадження політики «Місто, що навчається»: результати соціологічного дослідження).

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Сильною стороною ОП є залучення здобувачів до інтернаціональної діяльності через участь у програмах Erasmus+ Wild Connections, Erasmus+ KA2.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР акцентує увагу на необхідності забезпечення вільного доступу до текстів кваліфікаційних робіт на сайті ЗВО, що є одним із шляхів недопущення академічної недоброчесності у ЗВО та вимогою стандарту вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

На ОП викладають доктор соціологічних наук, а також доктор і 4 кандидати філософських наук. Доктор і кандидати філософських наук мають кваліфікацію достатню для якісного забезпечення ОК на ОП, що акредитується: є членами Соціологічної асоціації України, є співробітниками Центру соціологічних досліджень МДПУ імені Б. Хмельницького, мають відповідні стажування і підвищення кваліфікації (наприклад, у Запорізькому національному університеті на кафедрі соціології факультету соціології та управління, у Класичному приватному університеті за програмою «Соціальні та поведінкові науки (викладання соціології)» та ін.), мають наукові інтереси та публікації у сфері соціології, а також за змістом забезпечуваних ними ОК, мають досвід громадської, проектної та іншої діяльності за змістом забезпечуваних ними ОК, зокрема тих, що пов'язані з муніципальною політикою (наприклад, М. Семікін є заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, радник Голови Запорізької обласної державної адміністрації тощо). ГЕР звертає увагу на необхідності постійного розвитку кваліфікації НПП у галузі соціології та у сферах діяльності, дотичних до унікальності ОП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Згідно зі стандартом і змістом ОП, що акредитується, одним з обов'язкових результатів навчання є «Застосовувати наукові знання, соціологічні та статистичні методи, цифрові технології, спеціалізоване програмне забезпечення для розв'язування складних задач соціології та суміжних галузей знань». На ОП використовується тільки демоверсія спеціального програмного забезпечення SPSS, що не є достатнім для забезпечення зазначеного результату навчання, адже доступ до демоверсії надається користувачам тільки на 14 днів. ГЕР зауважує на необхідності забезпечення навчального процесу цифровими технологіями і програмами з обробки статистичних / соціологічних даних, доступними для використання здобувачами протягом всього періоду вивчення відповідних навчальних курсів.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. До відповідних процедур на ОП залучаються представники ключових стейкхолдерів (здобувачі, випускники, НПП, роботодавці, експерти галузі), їх пропозиції враховуються. Закладу вищої освіти, гаранту та робочій групі ОП продовжити практику моніторингу та періодичного перегляду ОП, а також залучення до відповідних процедур представників всіх груп ключових стейкхолдерів.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО визначено чіткі й зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, вони є доступними, учасники освітнього процесу їх послідовно дотримуються.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Позитивною є практика отримання зворотного зв'язку від зацікавлених осіб / сторін в процесі громадського обговорення ОП через заповнення ними гугл-форми «Обговорення та Пропозиції ОП», посилення на яку надається на вебсторінці разом із проєктом ОП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП. Слід продовжувати практику оприлюднення результатів громадського обговорення ОП, пропозицій / зауважень стейкхолдерів, а також внесених на цій основі змін на офіційному сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Гаранту та робочій групі ОП продовжувати роботу зі встановлення та підтримки зв'язків із широким колом стейкхолдерів, з огляду на актуальність змісту та результатів ОП для багатьох міст і територіальних громад країни, зокрема тих, що значною мірою постраждали від повномасштабного вторгнення росії.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту та робочій групі ОП в процесі її чергового перегляду й оновлення: - внести підготовку та захист кваліфікаційної роботи до переліку обов'язкових ОК та матриць відповідності, з огляду на те, що на виконання відповідних видів робіт відводиться навчальне навантаження у кредитах ЄКТС, необхідне для досягнення визначених (очікуваних) результатів навчання; - скоригувати назву ОК1 «Сучасна соціологічна наука в емпіричному вимірі», враховуючи його теоретичну, а не емпіричну спрямованість; - збільшити обсяг часу, відведеного на викладання / вивчення ОК1, з огляду на необхідність посилення змісту підготовки магістрів з соціології в аспекті використання сучасних концепцій і теорії соціології для аналізу соціальних явищ та процесів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

НПП, що забезпечують ОК, якими передбачене перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, конкретизувати в силабусах цих ОК умови і правила перезарахування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

НПП, які забезпечують ОК на ОП, доповнити зміст силабусів інформацією щодо форм і завдань самостійної роботи та практичних занять для точності і повноти інформування здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Закладу вищої освіти, гаранту ОП забезпечити вільний доступ до текстів кваліфікаційних робіт здобувачів на сайті ЗВО, що є одним із шляхів недопущення академічної недоброчесності та вимогою стандарту вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

НПП, які забезпечують ОК на ОП, зокрема тим, що не є соціологами, кандидатами (PhD) та докторами соціологічних наук, продовжувати розвивати кваліфікацію у галузі соціології та у сферах діяльності, дотичних до унікальності ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Закладу вищої освіти, гаранту ОП забезпечити навчальний процес цифровими технологіями і програмами з обробки статистичних / соціологічних даних, доступними для використання здобувачами протягом усього періоду вивчення відповідних навчальних курсів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Закладу вищої освіти, гаранту та робочій групі ОП продовжити практику моніторингу та періодичного перегляду ОП, а також залучення до відповідних процедур представників всіх груп ключових стейкхолдерів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Закладу вищої освіти, гаранту ОП продовжувати практику оприлюднення результатів громадського обговорення ОП, пропозицій / зауважень стейкхолдерів, а також внесених на цій основі змін на офіційному сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА