

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького</b>
Освітня програма	<b>28799 Психологія. Практична психологія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.06.2024 р.

Справа № 0745/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,  
Бульбенюк Світлана Степанівна,  
Орехова Тетяна Вікторівна,  
Нечітайло Ірина Сергіївна,  
Лашко Олена Вікторівна,  
Ларіонов Станіслав Олександрович,  
Кузьмук Ольга Миколаївна,  
Заславська Ольга Олександрівна,  
Глущевський В`ячеслав Валентинович,  
Величко Олександр Петрович,  
Левченко Ярослава Сергіївна,

за участі запрошених осіб:

Фалько Наталя Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>28799</b>
Назва ОП	<b>Психологія. Практична психологія</b>
Галузь знань	<b>05 Соціальні та поведінкові науки</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Мета ОП сформульована чітко, дозволяє вирізнити її з-поміж аналогічних програм магістерського рівня. Унікальність ОП полягає в орієнтації на формування здатностей надавати психологічну допомогу особам з особливими потребами та особами, які опинилися у складних життєвих ситуаціях. Унікальність системно прослідковується у меті ОП, ПР11, професійно-орієнтованих ОК. Взірцевою практикою є суголосність розвитку ОП стратегічним напрямом діяльності ЗВО, зокрема на базі випускової кафедри реалізуються проекти «Відновлення та зміцнення психічного здоров'я та життєстійкості населення» (місцева влада Запоріжжя), Boosting University Psychological Resilience and Wellbeing in (Post) War Ukrainian Nation (ERASMUS+).

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

ЕГ констатовано системність залучення зацікавлених сторін (місцевої влади, психологів-практиків, психотерапевтів, волонтерів, представників студентської ради, студентських гарантів) до розробки ОП. Взірцевою практикою є сплановане відкриття «Центру резилієнтності» на базі випускової кафедри, де буде здійснюватися психологічна допомога як здобувачам та НПП університету, так і громаді міста, що дозволить отримати здобувачам досвід спілкування з різними цільовими групами, дасть можливість розвивати відповідні практичні навички.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Погоджуємось з ЕГ щодо необхідності внесення змін у матрицю ОК-РН, додавання в неї кваліфікаційної роботи. Так само, РН здобувачів формуються в ході консультацій й самонавчання під час підготовки до складання атестаційного екзамену.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

ОП орієнтована на надання психологічної допомоги особам інвалідністю, та особам, які опинились у складних життєвих ситуацій. На думку ГЕР доцільно було узгодити ОП з відповідними професійними стандартами практичного психолога (у закладах освіти, у соціальній сфері).

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

не застосовується

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

не застосовується

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Взірцевою практикою є реальне втілення студентоцентрованого навчання на ОП за європейськими стандартами: доц. Шевченко С.В., доц. Прокоф'єва О., ст. викл. Варіна Г. беруть активну участь в реалізації проєкту ERASMUS+KA2 101083203 Bringing Opportunities and Organizational Success to Small Local Universities in Ukraine, у межах якого у 2023 р. пройшли навчання в Tartu Unikoool на курсі Learning-centred methodologies and techniques та впроваджують результати навчання в освітню діяльність ОК Психологія кар'єри, ОК Просвітницько-пропагандистська та профілактична діяльність в роботі з різними соціальними групами, ОК Сучасні технології психологічного тренінгу <https://mv.mdpu.org.ua/erasmus-bringing-opportunities-and-organizational-success-to-smalllocal-universities-in-ukraine-boost/>

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Силабуси з ОК є інформативними й містять необхідну для здобувачів інформацію щодо цілей і змісту ОК.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Взірцевий підхід до поєднання навчання та досліджень, забезпечений на інституційному рівні та рівні випускової кафедри. Є факти дослідницької та проєктної активності викладачів та студентів; участі здобувачів ОП у реальних (польових) дослідженнях; позитивним є факт підтримки діяльності наукового гуртка, центрів і лабораторій на випусковій кафедрі; забезпечення прикладної спрямованості наукового пошуку студентів на основі участі в діяльності Психологічного центру університету; результати наукових досліджень викладачів використовуються для оновлення змісту дисциплін.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Взірцевим є змістове оновлення ОК, яке відбувається внаслідок впровадження в освітній процес практичного доробку викладачів, або досвіду, отриманого в результаті стажувань (Прокоф'єва О.О. використовує в ОК13 Групова психотерапія практичний доробок психодраматерапевта та є сертифікованим психодраматерапевтом за стандартами RfE / FERTO, результати ПК за програмою «Арттерапевтичні оздоровчі технології»; Гузь Н.В. в ОК4 Техніки психологічного консультування використовує практичний досвід консультування учасників АТО та їх сімей, консультування дітей в просторі «Саме тут», м. Запоріжжя; Фалько Н.М. в ОК3 Сучасні підходи до психодіагностики з основами математичної статистики використовує результати опанованого навчального курсу «Основи використання тесту інтелекту WISC-IV»; Шевченко С.В. використовує результати зарубіжного стажування «The cloud storage service

for the online studying on the example of the ZOOM platform» при викладанні ОК7 Психофізіологія з практикумом). Результати авторських наукових досліджень викладачів також відображаються в ОК, що доведено у відповіді ЗВО.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Повна відповідність, яка базується на системній реалізації політики інтернаціоналізації МДПУ, зокрема досвід співпраці з університетами Польщі, Словенії, Естонії, в ході реалізації проекту Erasmus+KA2 101083203 Bringing Opportunities and Organizational Success To Small Local Universities in Ukraine: оновлення ОК, впровадження нових ОК, цифровізація освітнього процесу (обладнання двох аудиторій); досвід співпраці з університетами Латвії, Естонії, Німеччини в ході реалізації проекту Erasmus+KA2 101129379 Boosting University Psychological Resilience and Wellbeing in (Post-) War Ukrainian Nation (BURN): оновлення ОК, впровадження нових ОК, створення Центру резильєнтності, проведення практичних занять на базі психологічних служб, реальне залучення психологів-практиків; актуальним є формат віртуальних академічних обмінів; участь викладачів і здобувачів освіти у програмах академічної мобільності, досвід викладання в закордонному університеті (доцент Остополець І.Ю.).

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Силабуси з ОК є інформативними й містять вимоги до виконання за видами робіт а також критерії оцінювання заходів поточного і підсумкового контролю. Їх подальшому покращенню може сприяти наступне: 1) у вибірково перевірених силабусах є інформація про проведення періодичних контрольних робіт за ОК, однак вони не зазначені у структурі дисциплін (таблиця 7), а також не вказано, які питання\завдання на них виносяться і як вони оцінюються; 2) не наводиться інформація про зміст заходів підсумкового контролю (кількість питань\завдань у білетах, як розподіляються бали за них).

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Взірцевою практикою є функціонування в ЗВО інституту Студентських гарантів, які складають студентський актив і є активними учасниками процедури внутрішнього забезпечення якості, процедури оновлення освітніх програм і є координатором взаємодії між студентами певної ОП і гарантом ОП. [https://mdpu.org.ua/wp-content/uploads/2023/05/480\\_uchast-zdobuvachiv\\_02.05.2023.pdf](https://mdpu.org.ua/wp-content/uploads/2023/05/480_uchast-zdobuvachiv_02.05.2023.pdf) (п.2.1). Взірцевою практикою є студентське телебачення МДПУ, де здобувачі розкривають питання забезпечення якості освіти ([https://www.youtube.com/watch?v=lXae3HraWQA&ab\\_channel=%D0%A2%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B1%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%D0%9C%D0%94%D0%9F%D0%A3](https://www.youtube.com/watch?v=lXae3HraWQA&ab_channel=%D0%A2%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B1%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%D0%9C%D0%94%D0%9F%D0%A3), [https://www.youtube.com/watch?v=pcyM7\\_YjNs&t=57s&ab\\_channel=%D0%A2%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B1%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%D0%9C%D0%94%D0%9F%D0%A3](https://www.youtube.com/watch?v=pcyM7_YjNs&t=57s&ab_channel=%D0%A2%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B1%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%D0%9C%D0%94%D0%9F%D0%A3))

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Внутрішня система забезпечення якості невідкладно реагує на результати зовнішнього забезпечення якості, до прикладу за період 2022-2023 рр. оновлено 144 внутрішні нормативні документи <https://mdpu.org.ua/wp-content/uploads/2022/10/Analizrekomentatsij-i-zahodiv-2019-2022.pdf>, дана робота систематично продовжується (<http://mdpu.org.ua/wp-content/uploads/2024/04/Vchena-rada-05.04.2024.pdf>, <http://mdpu.org.ua/wp-content/uploads/2024/04/ANKETA-23-24-2.pdf>).

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Взірцевим є факт розвитку ВСЗЯО як результат імплементації досвіду участі університету в міжнародних проєктах відповідної спрямованості («Bologna Hub Peer Support II», <https://mdpu.org.ua/doluchayemos-do-yevropejskogo-osvitnogo-prostoru/>). Позитивною практикою є функціонування "Школи гаранта" ([https://mdpu.org.ua/wp-content/uploads/2023/05/471\\_garant-OP\\_18.04.2023.pdf](https://mdpu.org.ua/wp-content/uploads/2023/05/471_garant-OP_18.04.2023.pdf)), яка проводить заходи (<https://mdpu.org.ua/46670-2/>) як у відповідності до розробленого на початку року плану діяльності так і на запит гарантів освітніх програм. В університеті діє процедура внутрішньої акредитації освітніх програм, що є інноваційною практикою.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А



## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наведені у звіті ЕГ практики не мають ознак інноваційності чи взірцевості.

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Наведені у звіті ЕГ практики не мають ознак інноваційності чи взірцевості.

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Погоджуємось із ЕГ в тому, що сайт ЗВО зручний для користування й містить необхідну інформацію, однак не вважаємо це інноваційною практикою.

## Критерій 10. Навчання через дослідження

### Рівень відповідності (експертна група)

*не застосовується*

### Рівень відповідності (ГЕР)

*не застосовується*

### Обґрунтування ГЕР

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

## 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

До початку 2024-2025 навчального року урахувати в ОП зміни відповідного стандарту вищої освіти (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2023/Nakaz-1583.vid.29.12.2023.pdf>).

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. При наступному перегляді ОП урахувати ОК Кваліфікаційна робота, Атестаційний екзамен в матриці ОК-РН. 2. При наступному перегляді узгодити ОП з відповідними професійними стандартами психолога.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Відсутні.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. При наступному оновленні силабусів урахувати рекомендації ГЕР (крит. 5.1). 2. Взяти до уваги зауваження ЕГ.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Взяти до уваги рекомендацію ЕГ.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Взяти до уваги рекомендацію ЕГ.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Відсутні.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Відсутні.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА**