

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

Навчально-науковий інститут соціально-педагогічної та мистецької освіти

ВИТЯГ

з протоколу засідання кафедри психології

12 червня 2024 р.

№ 15

м. Запоріжжя

Голова: завідувач кафедри, к.психол.н., доцент Прокоф'єва О.О.

Секретар: старший лаборант Ціомашко С.Д.

Присутні: к.психол.н., доцент Гузь Н.В., к.психол.н., доцент Кобильнік Л.М., д.психол.н., професор Ковальова О.В., к.психол.н., доцент Остополець І.Ю., к.психол.н., доцент Фалько Н.М., к.психол.н., доцент Шевченко С.В., ст. викладач Варіна Г.Б., ст. викладач Мостова Т.О., асистент Братишко Т.А., викладач-стажист Зінченко Ю.О., лаборант Скляр О.Є.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Про врахування рекомендацій Експертної групи та Галузевої експертної ради 05 Соціальні та поведінкові науки по результатах акредитації ОП Психологія. Практична психологія і ОП Клінічна та реабілітаційна психологія другого (магістерського) рівня вищої освіти.

СЛУХАЛИ: завідувача кафедри доцента Прокоф'єву О.О.: Про врахування рекомендацій експертної групи та галузевої експертної ради по результатах акредитації ОП Психологія. Практична психологія і ОП Клінічна та реабілітаційна психологія другого (магістерського) рівня вищої освіти.

ВИСТУПИЛИ: доцент Прокоф'єва О.О. з інформацією, що підготовлено узагальнюючі таблиці рекомендацій Експертної групи та Галузевої експертної ради по результатах акредитації ОП Психологія. Практична психологія і ОП Клінічна та реабілітаційна психологія другого (магістерського) рівня вищої освіти.

ОП Психологія. Практична психологія

Критерій	ГЕР	ЕГ
----------	-----	----

1 А	<p>Проектування та цілі освітньої програми До початку 2024-2025 навчального року урахувати в ОП зміни відповідного стандарту вищої освіти (https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2023/Nakaz-1583.vid.29.12.2023.p)</p>	Не виявлено
2 В	<p>1. При наступному перегляді ОП урахувати ОК Кваліфікаційна робота, Атестаційний екзамєн в матриці ОК-ПН.</p> <p>2. При наступному перегляді узгодити ОП з відповідними професійними стандартами психолога.</p>	<p>ЕГ вважає, що підготовка до захисту кваліфікаційної роботи, яка, згідно графіку освітнього процесу, відбувається із 2-го навчального семестру та передбачає створення певного унікального продукту здобувачем ВО, формує ЗК, СК та ПРН останнього, що не відображено у матриці забезпечення програмних результатів навчання (РН) відповідними ОК ОП. У матриці забезпечення ПРН помилка в нумерації: ОК 15 замість ОК 14.</p> <p>Рекомендовано:</p> <p>1) переглянути формування ЗК, СК та ПРН ОК «Атестація (підготовка та захист кваліфікаційної роботи)» (за наступного перегляду ОП);</p> <p>2) усунути технічну помилку в нумерації ОК у матриці забезпечення ПРН (за наступного перегляду ОП).</p>
3 В	Взяти до уваги рекомендації ЕГ.	Слабких сторін у контексті Критерію 3 ЕГ не виявила. ЕГ рекомендує: 1) продовжити популяризацію та залучення здобувачів до програм академічної мобільності задля поглиблення інтеграції в освітньо-науковий простір, підвищення якості освіти та ефективності наукових і прикладних досліджень.
4 А	Відсутні.	Слабких сторін у контексті Критерію 4 ЕГ не виявила. Рекомендовано: 1) збільшити практику залучення здобувачів освіти до виконання науково-дослідної теми кафедри, а також до участі у проектній діяльності, публікаційній діяльності.
5 В	1. При наступному оновленні силабусів урахувати рекомендації ГЕР (крит. 5.1).	В ОПП кваліфікаційна робота розглядається лише як форма атестації, а не досягнення конкретних ПРН. Крім того, у розробленому авторами ОП посібнику «Кваліфікаційні роботи з

	<p>З критерію 5.1.:</p> <p>Силабуси з ОК є інформативними й містять вимоги до виконання за видами робіт а також критерії оцінювання заходів поточного і підсумкового контролю. Їх подальшому покращенню може сприяти наступне: 1) у вибірково перевірених силабусах є інформація про проведення періодичних контрольних робіт за ОК, однак вони не зазначені у структурі дисциплін (таблиця 7), а також не вказано, які питання\завдання на них виносяться і як вони оцінюються; 2) не наводиться інформація про зміст заходів підсумкового контролю (кількість питань\завдань у білетах, як розподіляються бали за них).</p> <p>2. Взяти до уваги зауваження ЕГ.</p>	<p>психології: вектори підготовки та захисту», зазначено найменування ПР1-ПР-11 та інтегральну компетентність, які досягаються здобувачами під час виконання і захисту кваліфікаційної роботи. Відтак наявна суперечність між змістом ОПП та цього посібника. У захищених магістерських роботах наявні окремі недоліки в оформленні літературних джерел: 1) частина здобувачів вищої освіти використовує абсолютно усі посилання без зазначення сторінок; 2) частково некоректно оформлені бібліографічні описи тощо. Рекомендовано:</p> <p>1) переглянути ОПП на предмет досягнення конкретних ПРН ОК «Атестація (підготовка та захист кваліфікаційної роботи)»;</p> <p>2) посилити увагу наукових керівників на забезпеченні у здобувачів вищої освіти навичок коректності оформлення посилань та культури цитувань у кваліфікаційних роботах; проводити процедуру попереднього захисту магістерських робіт або призначити нормоконтролера за кількістю активно використаних джерел і норм їхнього бібліографічного оформлення (впродовж 2024 р.).</p>
6 В	Взяти до уваги рекомендацію ЕГ.	<p>Роботодавцями та випускниками ОП не підтверджена відображена у самооцінюванні ЗВО інформація про залучення роботодавців до роботи атестаційних комісій. Рекомендовано:</p> <p>1) з метою підвищення прозорості форм підсумкового контролю та посилення співпраці із стейкхолдерами залучати зовнішніх незалежних практиків/роботодавців до атестаційного екзамєну та захисту кваліфікаційної роботи (з 2024-2025 н.р.).</p>
7 В	Взяти до уваги рекомендацію ЕГ.	Недостатня обладнаність навчального корпусу (відсутність ліфта на 3 поверх та пандусів в укриття) перешкоджає пересуванню осіб з особливими освітніми

		потребами. Рекомендовано: 1) враховуючи важку ситуацію в державі, та те, що ЗВО є переміщеним, а також те, що за ОП не навчаються здобувачі з ООП, ЕГ рекомендує за можливості, створити умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.
8 А	Відсутні	Не встановлено
9 В	Відсутні.	Не встановлено

ОП Клінічна та реабілітаційна психологія

Критерій	ГЕР	ЕГ
1 В	До початку 2024-2025 навчального року урахувати в ОП зміни відповідного стандарту вищої освіти (https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2023/Nakaz-1583.vid.29.12.2023.pdf). 2. Під час наступного перегляду ОП, скоригувати СК-РН в контексті висловлених зауважень.	Слабких сторін у контексті критерію 1 ЕГ не виявила. ЕГ рекомендує продовжити підписання договорів про співпрацю із медичними установами та реабілітаційними центрами різних областей України, що розширить географію можливостей здобувачів за умови дистанційного навчання проходити виробничі практики (впродовж 2024-2025 років).
2 В	При наступному перегляді ОП урахувати ОК Кваліфікаційна робота, Атестаційний екзамен в матриці ОК-РН. 2. Буде сформульовано після засідання ГЕР	ОК «Підготовка та захист кваліфікаційної роботи» не формує ЗК, СК та ПРН, що, на думку ЕГ є сумнівним. ЕГ вважає, що сформульовані в ОП СК2. Здатність самостійно планувати, організувати та здійснювати психологічне дослідження з елементами наукової новизни та практичної значущості у сфері клінічної та реабілітаційної психології» та СК3. Здатність обирати і застосувати валідні та надійні методи наукового дослідження та доказові методики і техніки практичної діяльності у сфері клінічної та реабілітаційної психології», з одного боку, засвідчили унікальність ОП, з іншого – звузили компетентність, що було сформульовано у Стандарті. Рекомендовано:

		<p>1) переглянути можливість формування ЗК, СК та ПРН ОК «Атестація (підготовка та захист кваліфікаційної роботи)» (за наступного перегляду ОП);</p> <p>2) залишити формулювання СК2 та СК3 згідно Стандарту із доповненням «...у тому числі у сфері клінічної та реабілітаційної психології».</p>
3 В	Відсутні	Слабких сторін у контексті Критерію 3 ЕГ не виявила. ЕГ рекомендує систематично інформувати здобувачів щодо можливостей і процедур визнання результатів неформальної освіти, популяризувати та залучати здобувачів до програм академічної мобільності.
4 В	Будуть сформульовані після засідання ГЕР.	Слабких сторін у контексті Критерію 4 ЕГ не виявила. Рекомендовано: 1) збільшити практику залучення здобувачів освіти до виконання кафедральної НДР, а також систематично залучати їх до участі у проєктній та публікаційній діяльності за ОП.
5 В	<p>При наступному оновленні силабусів урахувати рекомендації ГЕР (крит. 5.1).</p> <p>З критерію 5.1.:</p> <p>Силабуси з ОК є інформативними й містять вимоги до виконання за видами робіт а також критерії оцінювання заходів поточного і підсумкового контролю. Їх подальшому покращенню може сприяти наступне: 1) у вибірково перевірених силабусах є інформація про проведення періодичних контрольних робіт за ОК, однак вони не зазначені у структурі дисциплін (таблиця 7), а також не вказано, які питання\завдання на них виносяться і як вони оцінюються; 2) не наводиться інформація про зміст заходів підсумкового контролю (кількість питань\завдань у білетах, як розподіляються бали за них).</p>	<p>В ОПП (а саме у матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами освітньої програми) кваліфікаційна робота не розглядається розробниками як самостійний ОК. Крім того, на зустрічі з ЕГ завідувач кафедри психології дотримувалася позиції, що кваліфікаційна робота розглядається лише як форма атестації, а не засіб досягнення конкретних ПРН. На думку ЕГ, таке бачення не цілком відповідає сформульованим у розділі 6 стандарту вищої освіти України Вимогам до кваліфікаційної роботи: «Кваліфікаційна робота передбачає самостійне розв'язання складної задачі або комплексної проблеми у сфері психології, що супроводжується проведенням досліджень та/або застосуванням інноваційних підходів та характеризується невизначеністю умов і вимог». Крім того, у розробленому авторами ОП посібнику «Кваліфікаційні роботи з психології: вектори підготовки та захисту», зазначено найменування ПР1-ПР12 та інтегральну компетентність, які досягаються здобувачами під час</p>

	2. Взяти до уваги зауваження ЕГ.	виконання і захисту кваліфікаційної роботи. Відтак наявна суперечність між змістом чинного ОПП та пропонованого посібника як нормативного джерела при підготовці магістерської роботи. Рекомендовано: 1) переглянути можливість досягнення ПРН ОК Атестація (підготовка та захист кваліфікаційної роботи) (матрицю забезпечення ПРН відповідним ОК), а також усунути наявну суперечність між змістом ОПП та посібником «Кваліфікаційні роботи з психології: вектори підготовки та захисту» (за наступного перегляду ОП).
6 В	Відсутні. Зауваження про КЛМ в тексті звіту ГЕР знято	Окремі НПП не мають п'яти фахових публікацій за останні п'ять років (доц. Л. Кобильнік). Рекомендовано: 1) стимулювати НПП до публікаційної активності у фахових виданнях України (впродовж 2024 року).
7 В	Взяти до уваги рекомендацію ЕГ.	Недостатня обладнаність навчального корпусу (відсутність ліфта на 3 поверх та пандусів в укриття) перешкоджає пересуванню осіб з особливими освітніми потребами. Рекомендовано: 1) враховуючи важку ситуацію в державі, та те, що ЗВО є переміщеним, а також те, що за ОП не навчаються здобувачі з ООП, ЕГ рекомендує за можливості, створити умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.
8 А	Відсутні.	Слабких сторін у контексті критерію 8 ЕГ не виявила. Рекомендовано: розширити співпрацю зі стейкхолдерами, які працюють у напрямку клінічної та реабілітаційної психології, а, відповідно, розширити бази практик для ОП.
9 В	Відсутні.	Не встановлено

ВИСТУПИЛИ: Гарант ОП Психологія. Практична психологія доцент Фалько Н.М.:

1. За критерієм 1 у висновку ГЕР є технічна помилка, ГЕР пропонує врахувати стандарт ОР Бакалавр, тому робоча група не враховуватиме це при оновленні ОП.
2. По 2 критерію врахувати рекомендації ГЕР та ЕГ:
 - при наступному перегляді ОП врахувати ОК Кваліфікаційна робота, Атестаційний екзамен в матриці ОК-РН;
 - ОП змістово узгоджена і враховує вимоги професійних стандартів психолога: 1) Практичний психолог закладу освіти; 2) Практичний психолог (соціальна сфера). Присвоєння професійної кваліфікації випускнику, на наш погляд, дещо звужить сфери його працевлаштування.
3. По 3 критерію врахувати зауваження ЕГ: продовжити популяризацію та залучення здобувачів до програм академічної мобільності задля поглиблення інтеграції в освітньо-науковий простір, підвищення якості освіти та ефективності наукових і прикладних досліджень.
4. По 4 критерію врахувати зауваження ЕГ: продовжити практику залучення здобувачів освіти до виконання науково-дослідної теми кафедри, а також до участі у проєктній і публікаційній діяльності.
5. По 5 критерію:
 - З 2024-2025 н.р. Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у МДПУ імені Богдана Хмельницького не передбачено проведення періодичних контрольних робіт;
 - Додати до силабусів інформацію про зміст заходів підсумкового контролю (кількість питань у білетах та як розподіляються бали за них). А також цю інформацію додати на сторінках ОК на сайті ЦОДТ;
 - Взяти до уваги рекомендацію ЕГ переглянути ОП на предмет досягнення конкретних ПР ОК «Атестація (підготовка та захист кваліфікаційної роботи)»;
 - Посилити увагу наукових керівників на забезпеченні у здобувачів вищої освіти навичок коректності оформлення посилань та культури цитувань у кваліфікаційних роботах, запланувати на 2024-2025 н.р. відповідні семінари для здобувачів, продовжити проводити щорічну процедуру передзахисту кваліфікаційних робіт.
6. По 6 критерію продовжити систематично залучати зовнішніх незалежних практиків/роботодавців до атестаційного екзамену та захисту кваліфікаційної роботи.
7. По 7 критерію повідомити адміністрацію університету про надану ЕГ рекомендацію.

УХВАЛИЛИ:

1. Групі розробників ОП урахувати ОК Кваліфікаційна робота, Атестаційний екзамен в матриці ОК-РН.
2. НПП, які задіяні в реалізації ОП, при оновленні силабусів навести інформацію про зміст заходів підсумкового контролю.
3. Науковим керівникам кваліфікаційних робіт забезпечити коректність оформлення посилань та цитувань у кваліфікаційних роботах здобувачів.
4. Запланувати у діяльності кафедри семінари щодо якісної підготовки кваліфікаційних робіт здобувачами.
5. Систематично залучати зовнішніх незалежних практиків/роботодавців до атестаційного екзамену та захисту кваліфікаційної роботи.

ВИСТУПИЛИ: Гарант ОП Клінічна та реабілітаційна психологія професор Ковальова О.В.:

1. За критерієм 1 у висновку ГЕР є технічна помилка, ГЕР пропонує урахувати стандарт ОР Бакалавр, тому робоча група не враховуватиме це при оновленні ОП. Під час наступного перегляду ОП скоригувати СК-ПР в контексті висловлених зауважень. Продовжити підписання договорів про співпрацю із медичними установами та реабілітаційними центрами.
2. По 2 критерію урахувати рекомендації ГЕР та ЕГ:
 - при наступному перегляді ОП урахувати ОК Кваліфікаційна робота, Атестаційний екзамен в матриці ОК-ПР;
 - залишити формулювання СК2 та СК3 згідно Стандарту із доповненням «...у тому числі у сфері клінічної та реабілітаційної психології».
3. По 3 критерію врахувати зауваження ЕГ: продовжити популяризацію та залучення здобувачів до програм академічної мобільності задля поглиблення інтеграції в освітньо-науковий простір, підвищення якості освіти та ефективності наукових і прикладних досліджень.
4. По 4 критерію врахувати зауваження ЕГ: продовжити практику залучення здобувачів освіти до виконання науково-дослідної теми кафедри, а також до участі у проєктній діяльності, публікаційній діяльності.
5. По 5 критерію:
 - З 2024-2025 н.р. Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького не передбачено проведення періодичних контрольних робіт;
 - Додати до силабусів інформацію про зміст заходів підсумкового контролю (кількість питань у білетах та як розподіляються бали за них). А також цю інформацію додати на сторінках ОК на сайті ЦОДТ;

- Взяти до уваги рекомендацію ЕГ переглянути ОПІ на предмет досягнення конкретних ПРН ОК «Атестація (підготовка та захист кваліфікаційної роботи)»;
 - Посилити увагу наукових керівників на забезпеченні у здобувачів вищої освіти навичок коректності оформлення посилань та культури цитувань у кваліфікаційних роботах, запланувати на 2024-2025 н.р. відповідні семінари для здобувачів, продовжити проводити щорічну процедуру передзахисту кваліфікаційних робіт;
 - Усунути суперечність між змістом ОП та посібником «Кваліфікаційні роботи з психології: вектори підготовки та захисту» (за наступної редакції посібника).
6. По 7 критерию повідомити адміністрацію університету про надану ЕГ рекомендацію.

УХВАЛИЛИ:

1. Групі розробників ОП урахувати Кваліфікаційну роботу, Атестаційний екзамен в матриці ОК-РН, скоригувати СК і РН з урахуванням рекомендацій ГЕР і ЕГ
2. Гаранту ОП систематично інформувати здобувачів щодо можливостей неформальної освіти та академічної мобільності.
3. НПП, які задіяні в реалізації ОП, при оновленні силабусів навести інформацію про зміст заходів підсумкового контролю.
4. Авторам посібника «Кваліфікаційні роботи з психології: вектори підготовки та захисту» усунути наявну суперечність між змістом ОПІ та посібником (за наступної редакції посібника).
5. Гаранту ОП ініціювати підписання договорів про співпрацю з медичними установами і реабілітаційними центрами.

Голова



Олеся ПРОКОФ'ЄВА

Секретар



Світлана ЦІОМАШКО