

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор



Наташа ФАЛЬКО

« 28 » червня 20 24 р.

ПОЛОЖЕННЯ
про бально-накопичувальну систему оцінювання
результатів навчання здобувачів вищої освіти
в Мелітопольському державному педагогічному університеті
імені Богдана Хмельницького

П-28-46-95-2024

Редакція 04

Ухвалено Вченою радою Університету
Протокол від «28» червня 2024 року, № 19

Уведено в дію з «28» червня 2024 року

Наказ від «28» червня 2024 року,

№ 54/01-05

Цей документ є
інтелектуальною власністю,
поширенню без відома Університету
НЕ ПІДЛЯГАЄ

Запоріжжя – 2024

| | | | |
|---|--|------------------------|---------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 2 |

ЗМІСТ

| | | |
|----|---|---|
| 1. | Загальні положення | 3 |
| 2. | Зміст і порядок застосування бально-накопичувальної системи оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | 4 |
| 3. | Прикінцеві положення | 7 |
| | Додатки | 8 |

| | | | |
|---|--|------------------------|---------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 3 |

1. Загальні положення

1.1. Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького (далі – Положення) є складником комплексу положень з організації освітнього процесу в Університеті і визначає порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти.

1.2. Положення має на меті удосконалити систему контролю якості результатів навчання здобувачів вищої освіти, сприяти формуванню систематичних знань та організації самостійної роботи здобувачів вищої освіти упродовж семестру та всього періоду навчання, підвищити об'єктивність оцінювання знань та адаптацію до загальноєвропейський вимог.

1.3. Це Положення розроблено на підставі та відповідно до Закону України «Про вищу освіту», наказу Міністерства освіти і науки України від 06.10.2009 року № 943 «Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи», листа Міністерства освіти і науки України від 26.02.2010 року № 1/9-119 «Про методичні рекомендації щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах», Статуту Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького, Положення про організацію освітнього процесу в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького.

1.4. У цьому Положенні терміни вживаються в значенні, визначеному в Законі України «Про вищу освіту», Національному глосарії вищої освіти, Довіднику користувача ЄКТС.

| | | | |
|---|--|------------------------|---------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 4 |

Умовні позначки:

П – поточний контроль,

НП – навчальна практика,

КР – курсова робота,

ПО – підсумкова оцінка (бали за поточний контроль та КР, НП, за наявності у складі ОК),

Е – підсумковий/семестровий контроль (бал, отриманий на екзамені),

З – підсумковий/семестровий контроль (бал, отриманий на заліку),

ЗБ – загальний бал з освітнього компоненту (сума балів за поточний, підсумковий контроль та самостійну роботу),

ОК – освітній компонент,

М – модуль (при наявності у складі кількох модулів в освітньому компоненті)

2. Зміст і порядок застосування бально-накопичувальної системи оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти

2.1. Бально-накопичувальна система оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожного освітнього компонента містить поточний, підсумковий контроль знань та самостійну роботу.

2.2. Оцінювання результатів навчання в Університеті здійснюється відповідно до 100-бальної шкали:

| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою | |
|--|-------------|--|------------|
| | | для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики, диференційований залік | для заліку |
| 90-100 | A | Відмінно | Зараховано |
| 82-89 | B | Добре | |
| 74-81 | C | | |
| 64-73 | D | | |
| 60-63 | E | Задовільно | |

| | | | |
|---|--|------------------------|---------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 5 |

| | | | |
|-------|-----------|--|---|
| 35-59 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 0-34 | F | незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни |

2.3. Робота здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях з кожного освітнього компонента оцінюється за видами навчальної діяльності (додаток 1). Максимальна сумарна кількість балів при оцінюванні роботи здобувачів на навчальних заняттях складає 30 балів.

| БАЛЬНО-НАКОПИЧУВАЛЬНА СИСТЕМА ЗДОБУВАЧА З ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА | | | | | | | | |
|--|---|---|------------------|------------------|------------------|------------------|--|------------|
| ВИДИ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧА, ЯКА ПІДЛЯГАЄ ОЦІНЮВАННЮ | РОБОТА ЗДОБУВАЧІВ НА НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТТЯХ | T1 або тематична | T2 або тематична | T3 або тематична | T4 або тематична | T5 або тематична | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 30 |
| | | САМОСТІЙНА РОБОТА СТУДЕНТА | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 30 |
| | | ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ (залік або іспит) | | | | | | 40 |
| | | Загальний бал ОК | | | | | | 100 |

| | | | |
|----------------------------------|---|-----------------|---------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 6 |

2.4. Самостійна робота є видом навчальної діяльності здобувача, яка підлягає оцінюванню. Викладач визначає види самостійної роботи здобувачам (не більше 3-4 видів за освітнім компонентом). Максимальна сумарна кількість балів при оцінюванні самостійної роботи здобувачів складає 30 балів.

2.5. **Підсумковий контроль знань** – вид контролю, який проводиться наприкінці навчального семестру у формі екзамену, заліку/диференційного заліку.

2.6. Загальний бал (ЗБ ОК) з освітнього компонента складається з суми балів, отриманих за навчальну, самостійну роботу та підсумковий контроль знань (залік (З)/екзамен (Е)).

2.7. Якщо освітнім компонентом передбачено виконання курсової роботи, загальний бал (ЗБ) рахується за формулою:

$ЗБ = (ЗБ\text{ ОК} + КР) / 2$, де ЗБ ОК = 100 балів; КР = 100 балів. Отриманий результат і буде показником загального балу (ЗБ).

2.8. Якщо освітнім компонентом передбачено проходження навчальної практики, загальний бал (ЗБ) рахується за формулою:

$ЗБ = (ЗБ\text{ ОК} + НП) / 2$, де ЗБ ОК = 100 балів; НП = 100 балів. Отриманий результат і буде показником загального балу (ЗБ).

2.9. Якщо освітнім компонентом передбачено виконання курсової роботи та проходження навчальної практики, загальний бал (ЗБ) рахується за формулою:

$ЗБ = (ЗБ\text{ ОК} + КР + НП) / 3$, де ЗБ = 100 балів; КР = 100 балів; НП = 100 балів. Отриманий результат і буде показником загального балу (ЗБ).

2.10. Якщо курсова робота і навчальна або виробнича практики є окремим освітнім компонентом, то він оцінюється за 100-бальною шкалою

| | | | |
|----------------------------------|---|-----------------|---------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 7 |

2.11. З кожного освітнього компонента розробляються і доводяться до здобувачів критерії оцінки кожного виду діяльності, які в сукупності дозволяють оцінити результати навчання.

3. Прикінцеві положення

3.1. Це Положення набуває чинності після його ухвалення Вченою радою Університету і затвердження наказом ректора.

3.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться за рішенням Вченої ради Університету й затверджуються наказом ректора.

Відповідальний за укладання
Положення



Наталія ГЛЕБОВА

Погоджено
Провідний юрисконсульт



Наталія ПРЕДМЕСТНІКОВА

| | | | |
|----------------------------------|---|-----------------|---------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 8 |

Додаток 1 до Положення

Орієнтовний перелік видів діяльності здобувача, які дозволяють продемонструвати досягнення результатів навчання:

- ✓ тест;
- ✓ проєкт;
- ✓ командний проєкт;
- ✓ проєктна діяльність
- ✓ аналітичний звіт;
- ✓ реферат;
- ✓ есе;
- ✓ есе на англійську мову статтю;
- ✓ розрахункова та розрахунково-графічна робота;
- ✓ презентація результатів виконаних завдань та досліджень;
- ✓ ситуативна вправа;
- ✓ розробка квестів;
- ✓ складання вправ;
- ✓ підбір професійних вправ/ технік;
- ✓ відеозапис/аудіозапис;
- ✓ план-конспект;
- ✓ практико-орієнтоване завдання;
- ✓ письмова робота;
- ✓ усна відповідь;
- ✓ вирішення кейсу;
- ✓ доповідь;
- ✓ діалогічна ділова/рольова гра;
- ✓ робота з документацією;
- ✓ анотація зарубіжних джерел з теми;
- ✓ індивідуальне навчально-дослідне завдання;
- ✓ творче виконавське завдання;
- ✓ творче завдання;
- ✓ створення завдань для самоперевірки;
- ✓ реферування статей;
- ✓ підготовка ментальних карт/структурно-логічних схем;
- ✓ практичне завдання з використанням цифрових засобів та платформ навчання (додатків);
- ✓ тощо

| | | | |
|----------------------------------|---|-----------------|---------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 9 |

Додаток 2 до Положення

Критерії оцінювання підсумкового контролю (екзамен/диф.залік/залік)

| Характеристики критеріїв оцінювання знань | Якісна шкала | За 40 бальною шкалою |
|---|--|----------------------|
| <p>Високий рівень Характеризується глибокими, міцними, узагальненими, системними знаннями – з предмета, уміннями застосувати знання, творча, навчальна діяльність має дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію.</p> | Відмінно | 36-40 |
| <p>Високий рівень Характеризується глибокими і міцними знаннями – з предмета, уміннями застосувати знання, творча, навчальна діяльність має частково дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію.</p> | Добре | 33-35 |
| <p>Достатній рівень Характеризується знаннями суттєвих ознак, понять, явищ, закономірностей, зв'язків між ними. Студент самостійно засвоює знання у стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, синтезом, узагальненням, порівнянням, абстрагуванням), уміє робити висновки, виправляти допущені помилки.</p> | Добре | 30-32 |
| <p>Середній рівень Знання неповні, поверхневі. Студент відновлює основний навчальний матеріал, але недостатньо осмислено, не вміє самостійно аналізувати, робити висновки. Здатний вирішувати завдання за зразком. Володіє елементарними вміннями навчальної діяльності.</p> | Задовільно | 27-29 |
| <p>Початковий рівень Відповідь студента при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, обумовлюється початковим уявленням про предмет вивчення.</p> | Задовільно | 24-26 |
| <p>Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння застосувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач.</p> | Не зараховано з можливістю повторного складання заліку | 21-23 |

| | | | |
|----------------------------------|---|-----------------|----------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 10 |

| | | |
|---|---|------|
| Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння орієнтуватися при розв'язанні практичних задач, незнання основних фундаментальних положень. | Не зараховано з обов'язковим повторним вивченням навчальної дисципліни | 1-20 |
|---|---|------|

| | | | |
|---|--|------------------------|----------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 11 |

Додаток 3 до Положення

ПРИКЛАДИ ОЦІНЮВАННЯ ВИДІВ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ

Критерії оцінювання самостійної роботи здобувачів

| Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів | Якісна шкала |
|--|---------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконане самостійно, повністю без допомоги викладача; • має високий рівень поінформованості, потрібний для прийняття рішень; • добирає самостійно інформаційні джерела, що відповідають завданню; • користується широким арсеналом засобів доказу власної думки; • розв'язує складні проблемні завдання як навчального, так і методичного характеру; • має здібності системно-наукового аналізу та прогнозування педагогічних явищ; • уміє створювати та розв'язувати проблеми; • робить висновки і приймає рішення у складних навчальних і виробничих ситуаціях; • володіє вміннями творчо-пошукової діяльності. | Відмінно |
| <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконане повністю з використанням літератури, запропонованої викладачем; • має високий рівень поінформованості, потрібний для прийняття рішень; • добирає інформаційні джерела до рекомендованих, що відповідають завданню; • користується широким арсеналом засобів доказу власної думки; • розв'язує складні проблемні завдання як навчального, так і методичного характеру; • має здібності системно-наукового аналізу та прогнозування педагогічних явищ; • уміє ставити та розв'язувати проблеми; • робить висновки і приймає рішення у складних ситуаціях; • володіє вміннями творчо-пошукової діяльності. | |

| | | | |
|---|--|------------------------|----------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 12 |

| | |
|--|--------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконані повністю, без допомоги викладача, але з деякими огріхами; • самостійно здійснює інформаційний пошук і володіє способами систематизації інформації; • здатний до самостійного опрацювання навчального матеріалу; • у власній аргументації використовує загально-відомі докази, • виконує дослідницькі завдання, але потребує консультації викладача; • робить висновки і самостійно приймає рішення у складних ситуаціях; • володіє вміннями творчо-пошукової діяльності. | Добре |
| <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконані повністю, але з деякими огріхами; • самостійно здійснює інформаційний пошук і володіє способами систематизації інформації; • здатний до самостійного опрацювання навчального матеріалу; • у власній аргументації використовує загально-відомі докази, • виконує дослідницькі завдання, але потребує консультації викладача; • робить висновки і приймає рішення у складних ситуаціях після консультації з викладачем; • володіє вміннями творчо-пошукової діяльності. | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконано без допомоги викладача, але відзначається неповнотою викладу думок; • уміє чітко і точно інтерпретувати отриману інформацію у контексті своєї діяльності; • критично ставиться до отриманої від викладача інформації; наводить аргументи, робить необхідні висновки; • може зіставляти, узагальнювати й систематизувати інформацію під керівництвом викладача; • вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних і нестандартних навчальних ситуаціях. | Добре |
| <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконано з допомогою викладача й відзначається неповнотою викладу думок; • не завжди вміє чітко і точно інтерпретувати отриману інформацію у контексті своєї діяльності; • критично ставиться до отриманої від викладача інформації; наводить аргументи, робить необхідні висновки; • може зіставляти, узагальнювати й систематизувати інформацію під керівництвом викладача; • вільно застосовує вивчений матеріал лише у стандартних навчальних ситуаціях. | |

| | | | |
|---|--|------------------------|----------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 13 |

| | |
|---|-------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконане після консультації з викладачем і неповністю; • застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з декількох джерел; • має навички роботи з підручником, науковими джерелами; • має стійкі навички роботи з конспектом; • усвідомлює, якою інформацією з окремого питання володіє, а якою – ні; • може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати його й робити висновки; • може самостійно оволодіти більшою частиною навчального матеріалу, спираючись на консультацію викладача; • вибирає відомі способи дій для виконання фахових завдань. | Задовільно |
| <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконане після консультації з викладачем і неповністю; • застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з декількох джерел; • має фрагментарні навички роботи з підручником, науковими джерелами; • має навички роботи з конспектом; • усвідомлює, якою інформацією з окремого питання володіє, а якою – ні; • може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати його, але непослідовний у своїх висновках; • може самостійно оволодіти більшою частиною навчального матеріалу, спираючись на консультацію викладача; • вибирає відомі способи дій для виконання фахових завдань. | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконано фрагментарно після консультації з викладачем або під його керівництвом; • усвідомлює недостатній обсяг інформації; • застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з різних джерел; • має фрагментарні уявлення про роботу з науковими джерелами; • демонструє розуміння отриманої інформації; • виявляє розуміння висновків з певного питання; • не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; • володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу. | Задовільно |
| <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконано фрагментарно під керівництвом викладача; • усвідомлює недостатній обсяг інформації; • застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з одного джерела; • має фрагментарні уявлення про роботу з науковими джерелами; | |

| | | | |
|----------------------------------|---|-----------------|----------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 14 |

| | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • демонструє розуміння отриманої інформації; • виявляє розуміння висновків з певного питання; • не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; • володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу. | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконано фрагментарно під керівництвом викладача; • необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією не сформовані; • має елементарні вмінням здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу; • не володіє вміннями вибрати відомі способи дій для виконання фахових завдань; • більшість передбачених навчальною програмою навчальних завдань не виконано. | з можливістю повторного складання заліку Незадовільно |
| <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконано фрагментарно під керівництвом викладача; • необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією не сформовані; • не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації; • не володіє вміннями вибрати відомі способи дій для виконання фахових завдань; <p>більшість передбачених навчальною програмою навчальних завдань не виконано.</p> | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Необхідні завдання, передбачені навчальною програмою не виконані; • не має елементарних умінь працювати з навчальною інформацією; • виявляє вміння користуватися бібліотекою, однак не докладас зусиль для пошуку необхідної інформації; • не має навичок працювати з джерельною базою; • необхідні практичні вміння і навички не сформовані; | з обов'язковим повторним вивченням навчальної дисципліни Незадовільно |

| | | | |
|---|--|------------------------|----------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 15 |

Критерії оцінювання реферату

| Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів | Якісна шкала |
|---|---------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Виконано всі вимоги до написання, обсягу й захисту реферату; • виявлено самостійність розробки теми на основі поглибленого вивчення першоджерел і літератури до неї; • чітко визначено проблему й переконливо обґрунтовано її актуальність і новизну; • проведено аналіз різних точок зору науковців на проблему; • сформульовано новий аспект аналізованої проблеми й викладено власну позицію; • тему розкрито повністю, питання викладено грамотно, стисло і послідовно відповідно до складеного плану; • зроблено правильні логічні висновки та узагальнення. • витримано обсяг реферату й дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення; • під час захисту виявлено повноту і глибину знань з теми; • дано правильні відповіді на додаткові питання | Відмінно |
| <ul style="list-style-type: none"> • Виконано всі вимоги до написання, обсягу й захисту реферату; • виявлено самостійність розробки теми на основі вивчення першоджерел і літератури до неї; • чітко визначено проблему й обґрунтовано її актуальність і новизну; • проведено аналіз різних точок зору науковців на проблему; • сформульовано новий аспект відомої проблеми й викладено власну позицію; • тему розкрито повністю, питання викладено грамотно, стисло і послідовно; • зроблено правильні логічні висновки та узагальнення. • витримано обсяг реферату й дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення; • під час відповіді на додаткові запитання допущено незначні огріхи. | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Виконано всі вимоги до написання, й захисту реферату; • витримано обсяг і дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення; • чітко визначено проблему й обґрунтовано її актуальність; • виявлено вміння відбирати найважливіший матеріал, що стосується теми; • зроблено короткий аналіз різних точок зору науковців на проблему й викладено власну позицію; • тему розкрито повністю й сформульовано докладні висновки; • виявлено повноту знань з теми; | Добре |

| | | | |
|---|--|------------------------|----------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 16 |

| | |
|--|-------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • достатньо повно дано правильні відповіді на додаткові питання. | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Виконано всі вимоги до написання, й захисту реферату; • витримано обсяг і дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення; • визначено проблему й обґрунтовано її актуальність; • виявлено вміння відбирати найважливіший матеріал, що стосується теми; • зроблено короткий аналіз різних точок зору науковців на проблему й викладено власну позицію; • тему розкрито повністю й сформульовано докладні висновки; • виявлено повноту знань з теми; • під час викладу інформації та відповіді на додаткові запитання допущено мовленнєві помилки. | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Дотримано основні вимоги до реферату, його оформлення та захисту, але при цьому допущено деякі недоліки; • обґрунтовано актуальність проблеми, але не доведено новизну її; • питання викладено стисло, ясно, послідовно, але допущено незначні граматичні помилки; • зроблено правильні висновки та узагальнення, але порушено послідовність їх викладу; • наявні певні неточності у викладенні матеріалу; • допущено незначні помилки в мовленнєвому оформленні реферату. | Добре |
| <ul style="list-style-type: none"> • Дотримано основні вимоги до реферату, його оформлення та захисту, але при цьому допущено деякі недоліки; • обґрунтовано актуальність проблеми, але не доведено новизну її; • питання викладено стисло, ясно, послідовно, але допущено граматичні помилки; • зроблено правильні узагальнення, але порушено послідовність їх викладу; • наявні певні неточності у викладенні матеріалу; • висновки не чіткі; • допущено незначні помилки в мовленнєвому оформленні. | Задовільно |
| <ul style="list-style-type: none"> • Основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені недоліки; • є неточності у викладі матеріалу, порушено зв'язки між його частинами; • порушено логічну послідовність у судженнях і висновках; • не витримано обсяг реферату; • є недоліки в оформленні; • допущено граматичні помилки у мовному оформленні матеріалу; • на додаткові питання під час захисту дано неповні відповіді | |

| | | | |
|----------------------------------|---|-----------------|----------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 17 |

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені недоліки; • є неточності у викладі матеріалу, порушено зв'язки між його частинами; • відсутні логічна послідовність у судженнях і висновках; • не витримано обсяг реферату; • є недоліки в оформленні; • допущено граматичні помилки у мовному оформленні матеріалу; • на додаткові питання під час захисту дано неповні відповіді. | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Основні вимоги до реферату і його захисту виконані не в повному обсязі, • не доведено актуальності, відсутня новизна проблеми; • допущено помилки в змістовому і мовному оформленні; • допущено істотні недоліки у викладі інформації, її послідовності; • тему розкрито лише частково; • допущено фактичні помилки в змісті або під час відповіді на додаткові питання; • під час захисту не зроблено висновки. | Задовільно |
| <ul style="list-style-type: none"> • Допущено відступи до вимог написання і захисту реферату; • допущено помилки в змістовому і мовному оформленні; • актуальність і новизна не розкриті; • є істотні недоліки у викладі інформації, її послідовності; • тему розкрито лише частково; • допущено фактичні помилки в змісті або під час відповіді на додаткові питання; • під час захисту не зроблено висновки, допущено мовні і мовленнєві помилки • є відступи від вимог до реферування. | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Тему реферату не розкрито; • виявлено істотне нерозуміння досліджуваної проблеми; • не дотримано основних вимог до написання реферату і його захисту. | Незадовільно з можливістю повторного складання |
| Реферативну роботу не виконано. | Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисциплін |

| | | | |
|---|--|------------------------|----------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 18 |

Критерії оцінювання відео-презентацій

| Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів | Якісна шкала |
|--|---------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • У презентації відбито глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених завдань; • матеріал викладено у доступній формі; • слайди розташовано в логічній послідовності; • під час аналізу-інтерпретації аргументовано власне ставлення до проблеми, зроблено самостійні висновки; • малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації; • виявлено оригінальність в оформленні й добиранні прикладів; • роботу виконано творчо і самостійно; • бібліографію подано з перерахуванням усіх використаних ресурсів. | Відмінно |
| <ul style="list-style-type: none"> • У презентації відбито глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених завдань; • матеріал викладено у доступній формі; • слайди розташовано в логічній послідовності; • під час аналізу-інтерпретації аргументовано власне ставлення до проблеми, зроблено самостійні висновки; • малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації; • роботу виконано творчо і самостійно; • бібліографію подано з перерахуванням усіх використаних ресурсів; • допущено незначні огріхи в мовному оформленні. | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Презентація задовольняє всі критерії, що висуваються до неї; • матеріал викладено в доступній для розуміння формі; • слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки; • представлений матеріал відбиває глибокий пошук та застосування навичок мислення високого рівня; • графіки, малюнки, діаграми доводять глибоке розуміння теми; • розкрито всі аспекти теми; • допущено помилки в оформленні літератури й у мовному оформленні слайдів.. | Добре |
| <ul style="list-style-type: none"> • Презентація задовольняє всі критерії, що висуваються до неї; • матеріал викладено в доступній для розуміння формі; • слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки; • графіки, малюнки, діаграми доводять глибоке розуміння теми, але не містять негрубі помилки; | |

| | | | |
|----------------------------------|---|-----------------|----------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 19 |

| | |
|--|-------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> розкрито всі аспекти теми; <p>допущено помилки в оформленні літератури й у мовному оформленні слайдів.</p> | |
| <ul style="list-style-type: none"> Презентація повністю відповідає темі; слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки; інформація, здобута із різноманітних джерел, відбиває зміст теми; графіки, малюнки і діаграми побудовані відповідно до вимог; бібліографія містить посилання на використані ресурси; проект корисний не тільки для студентів, які його створили; | Добре |
| <ul style="list-style-type: none"> Презентація відповідає темі; слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки; інформація здобута із різноманітних джерел; графіки, малюнки і діаграми побудовані відповідно до вимог, але подані в чорно-білій кольоровій гамі; бібліографія містить посилання на використані ресурси; проект корисний для студентів, які його створили; | |
| <ul style="list-style-type: none"> Проект представляє інформацію структуровану у формі опорного конспекту; слайди розташовано в логічній послідовності, однак заключний не містить висновків; інформацію подано зрозуміло для аудиторії, але дещо примітивно; зроблено акцент на важливих питаннях, що відбито в графіках, малюнках і діаграмах; бібліографія містить всі використані ресурси; у текстах слайдів допущено граматичні помилки. | Задовільно |
| <ul style="list-style-type: none"> Проект представляє інформацію структуровану у формі опорного конспекту; слайди не завжди розташовано в логічній послідовності; заклучний слайд не містить висновків; інформацію подано зрозуміло для аудиторії, але дещо примітивно; зроблено акцент на важливих питаннях, що відбито в графіках, малюнках і діаграмах; бібліографія не містить всі використані ресурси; у текстах слайдів допущено граматичні й лексичні помилки; | |
| <ul style="list-style-type: none"> Проект сфокусовано на темі, але не висвітлює її; має певну організаційну структуру, але її не продемонстровано під час показу; в останньому слайді відсутні висновки; бібліографія містить лише частково використані ресурси; у слайдах допущені фактичні помилки чи незрозумілості, але вони | Задовільно |

| | | | |
|----------------------------------|---|-----------------|----------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 20 |

| | |
|--|---|
| не значні; | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Проект сфокусовано на темі, але не висвітлює її; • має певну організаційну структуру, але її не продемонстровано під час показу; • в останньому слайді відсутні висновки; • бібліографія не містить використані ресурси; • у слайдах допущені фактичні помилки і незрозумілу інформацію. | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Проект здається випадковим, нашвидку зробленим, чи незакінченим; • у слайдах порушено логічну послідовність викладу думки, відсутні висновки; • у слайдах наявні значні фактичні помилки, незрозумілості та нерозуміння теми | Незадовільно з можливістю повторного складання |
| <ul style="list-style-type: none"> • Проект видається нашвидку зробленим, незакінченим; • у слайдах порушено логічну послідовність викладу думки, відсутні висновки; • у слайдах наявні значні фактичні помилки та незрозумілості; • у проекті не виявлено чіткого розуміння теми. | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Проект не виконано. | Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисциплін |

| | | | |
|----------------------------------|---|-----------------|----------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 21 |

Оцінювання окремих видів робіт

| Методи контролю результатів навчання | Максимальна кількість балів та вимоги до їх накопичення |
|---|---|
| Творчі завдання (реферат, есе, схеми, презентації) | <p>5 балів:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5 балів – завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми, – 4 бали – завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми, але є деякі недоліки у тексті, – 3 бали – завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено достатній аналіз проблеми, але є деякі недоліки у тексті, – 1-2 бали – зміст не відповідає темі, є багато недоліків, невідповідність вимогам щодо оформлення, плагіат. – 0 балів – відповідь відсутня |
| Практико-орієнтовані завдання (проекти, ситуаційні завдання тощо) | <p>5 балів:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5 балів – завдання виконано правильно і якісно, виявлено вміння студента застосовувати, творчо використовувати психологічні теоретичні знання на практиці, пов'язані з особливостями і засобами психологічної діяльності. Здобувач демонструє навички ефективної взаємодії, аргументує, переконує, приймає рішення, логічно формулює думку, відстоює власну позицію у процесі вирішення фахових завдань. – 4 бали – завдання виконані в основному правильно, але неповно. В ході виконання завдань допускалися помилки, використані не всі необхідні методи аналізу та узагальнення матеріалу. Здобувач демонструє навички взаємодії, аналізує, аргументує, логічно формулює, демонструє приклади, роблячи вибір, намагається, але не завжди вміє відстояти власну позицію у процесі вирішення фахових завдань. – 3 бали – завдання виконані неповно та на низькому рівні. У ході виконання завдань допускалися помилки, використані не всі необхідні методи аналізу та узагальнення матеріалу. Здобувач демонструє навички взаємодії, обговорює, формулює, демонструє думку, роблячи вибір, не завжди вміє переконати, відстояти власну, віддають перевагу позиції інших у процесі вирішення фахових завдань. – 1-2 бали – завдання виконані неповно з помилками. |

| | | | |
|---|--|------------------------|----------|
| МОН України | Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти | П-28-46-95-2024 | |
| | | Редакція 04 | |
| МДПУ імені Богдана Хмельницького | | Аркушів 22 | Аркуш 22 |

| | |
|--|--|
| | <p>Здобувач розглядає, розпізнає, описує в загальних рисах, але не визначає зв'язки між закономірностями, особливостями розвитку і функціонуванням психічних явищ в контексті професійних завдань.</p> <p>– 0 балів – відповідь відсутня</p> |
|--|--|