



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького
Освітня програма	46557 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.06.2021 р.

Справа № 0827/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Джурило Аліна Петрівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Смакота Лариса Василівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	46557
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Загалом відповідає критерію

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загалом відповідає критерію

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом відповідає критерію

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загалом відповідає критерію

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом відповідає критерію

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

Загалом відповідає критерію

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загалом відповідає критерію

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Загалом відповідає критерію

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Загалом відповідає критерію

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Загалом відповідає критерію

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Загалом відповідає критерію

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом відповідає критерію

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Загалом відповідає критерію

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Загалом відповідає критерію

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Загалом відповідає критерію

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає критерію

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Загалом відповідає критерію

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Загалом відповідає критерію

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Загалом відповідає критерію

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Загалом відповідає критерію

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Загалом відповідає критерію

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Загалом відповідає критерію

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Загалом відповідає критерію

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Загалом відповідає критерію

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає критерію

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає критерію

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Загалом відповідає критерію

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Загалом відповідає критерію

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Загалом відповідає критерію

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Загалом відповідає критерію

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Загалом відповідає критерію

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Загалом відповідає критерію

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Загалом відповідає критерію

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Загалом відповідає критерію

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Загалом відповідає критерію

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Загалом відповідає критерію

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Загалом відповідає критерію

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. При оновленні освітньо-наукової програми доцільно оновлювати і нормативні документи відповідно до яких здійснювалося оновлення (с. 4 ОНП), наприклад Національну рамку кваліфікацій чомусь подано в редакції 2015 року. 2. Потребує узгодження орієнтація ОНП з метою, особливостями, фокусом, компетентностями, ПРН та освітніми компонентами. Так як в контексті зазначеного організаційно-управлінського виду професійної діяльності орієнтація ОНП не прослідковується. 3. Потребують уточнення особливості ОНП. Не зрозуміло чому в особливостях зазначено, що реалізовано завдання поставлені Запорізькою обласною радою, але не висвітлено що саме вирізняє цю ОНП серед інших. 4. Не коректно вказано придатність до працевлаштування, зокрема 2320 Викладач професійного навчально-виховного закладу та 2320 Викладач професійно-технічного навчального закладу. Жоден освітній компонент, компетентність, ПРН не забезпечує підготовку викладача закладу професійної (професійно-технічної) освіти. 5. Неузгодженість рівня НРК та інтегральної компетентності (вказано 8 рівень НРК, а інтегральна компетентність вказано до 9 рівня НРК). Необхідно привести у відповідність.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Не коректно сформульовано ПРН – в межах одного програмного результату навчання зазначається від 2 до 7 результатів (наприклад ПРН-5). Доцільно їх сформулювати відповідно до Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти, додатки А, Б (№ 584 від 30.04.2020 р.) <https://drive.google.com/file/d/1wCmjmqZhB8PwEiQsNcQhZ9ZCfrdiJpvh/view>. Крім того не дивлячись на те, що кожен ПРН містить в собі певні результати і є комплексними, окремі з них формуються лише одним освітнім компонентом, якщо не враховувати НДР (наприклад ПРН 2, 9, 11). ПРН 10, 11, 14, 15, 16 чомусь не знайшли свого відображення у НДР, хоча дисертаційне дослідження завжди характеризується і практичним значенням, яке відображає навчально-методичні розробки. 2. Потребує доопрацювання структурно-логічна схема ОНП «Освітні, педагогічні науки» та матриця відповідності компетентностей освітнім компонентам ОНП. 3. Переглянути перелік обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів щодо оптимального виокремлення тих ОК, що забезпечуватимуть найбільш ефективне формування загальних та фахових компетентностей, визначених в ОНП та сприятимуть успішній реалізації завдань виробничої (педагогічної) практики у ЗВО.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати діяльність ЗВО щодо реалізації академічної мобільності серед аспірантської спільноти, зокрема дію «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу МДПУ» https://drive.google.com/file/d/1_9W8fsDFFToadH9J73Gup8Ki2hflh_P_/view. 2. Активізувати діяльність ЗВО щодо реалізації Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у процесі неформальної освіти в МДПУ https://drive.google.com/file/d/14KeC_yldBuss-NoQ60DqWdwy9We1_uV4/view

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Не коректно методи контролю відносити до методів навчання (зазначено у всіх ПРН таблиці 3, крім перших трьох ПРН), а проблемно-пошукові методи, дослідницькі методи, інтерактивні методи, метод проєктів, метод презентації до форм та методів оцінювання (наприклад, ПРН 3 таблиці 3 Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання). 2. З силабусів дисциплін не зрозуміло зміст практичних занять. Наприклад, з дисципліни «Професійно-педагогічна діяльність і майстерність викладача» зміст кожного практичного заняття представлено таким чином «Обговорення теми. Виконання завдань». Тому виникає питання виконання яких саме завдань, передбачено програмою з кожного практичного заняття? Перелік тем, що виноситься на самостійне вивчення дублює перелік лекцій (наприклад, робоча програма дисципліни «Професійно-педагогічна діяльність і майстерність викладача»). Тому доцільно конкретизувати зміст самостійної роботи. 3. Методи навчання вказані в робочих програмах не зовсім узгоджуються з таблицею 3 Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання. 4. Привести у відповідність до єдиних вимог структуру всіх робочих програм дисциплін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Потребують узгодження форми й методи контролю, зазначені в робочих програмах з таблицею 3 Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання. 2. В робочих програмах дисциплін доцільно навести перелік тем рефератів, есе там, де вони передбачені для виконання (наприклад, з дисциплін «Професійно-педагогічна діяльність і майстерність викладача», «Історія вищої освіти» та ін.) та критерії їх оцінювання.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Доцільно для оцінювання звітів виробничої (педагогічної) практики, яка проходить на базі ЗВО, залучати не директорів ЗЗСО (зазначено на с.17 відомостей про самооцінювання), а науково-педагогічних працівників саме ЗВО з метою більш об'єктивної оцінки результатів проходження практики. 2. Удосконалити систему розвитку педагогічної майстерності науково-педагогічних працівників також шляхом залучення до внутрішніх програм професійного розвитку.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Активізувати роботу щодо діяльності «Психологічного центру» та Центру здоров'я
<https://drive.google.com/file/d/1a9OyoX9g6NID2PCR6S1Icy1FAFlbob8s/view>
https://drive.google.com/file/d/1e5UC_GWW2_pukiuICYslyaSASCiLXKDP/view. 2. Сприяти підвищенню публікаційної активності аспірантів як у наукових виданнях ЗВО, так і у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus та WoS.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Під час перегляду ОНП на 2021 рік, врахувати Професійний стандарт на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» (наказ № 610 від 23.03.2021 р. Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України). 2. Потребує удосконалення процедура перегляду ОНП, так як зазначені оновлення зазначено лише для 2020 року, хоча ОНП переглядалася і у 2018 та 2019 році (зазначено на титульному аркуші ОНП). Крім того заклад навів багато посилань на google-анкети, але не надано жодного документа який би відобразив результати цих анкетувань. Тому не зрозуміло, яким чином під час оновлення ОНП враховувалися інтереси саме здобувачів вищої освіти. В порівняльній таблиці «Пропозиції щодо оновлення освітньо-наукової програми» (https://drive.google.com/file/d/1Q7IfpkPDQd07O2QQ4V5dMouprw_vooSX-/view) інформацію подано дуже загально і не казано які саме групи стейкхолдерів вносили пропозиції.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Інформація, представлена на сайті кафедри, рубрика «База даних бібліотеки університету» (http://ver.mdpu.org.ua/cgi-bin/irbis64r_12/cgiirbis_64.exe?LNG=&C21COM=F&I21DBN=MDPU&P21DBN=MDPU) має бути представлена першочергово на українській мові, а не російській. 2. Доцільно на сайті кафедри представити не лише анкети для опитування, а й результати анкетування (<http://www.dfn.mdpu.org.ua/mod/folder/view.php?id=120415>). 3. Доцільно на сайті кафедри, крім ОНП, відгуків стейкхолдерів розмістити інформацію щодо результатів обговорення проекту ОНП (рекомендації та пропозиції різних груп стейкхолдерів). 4. Робочі програми дисциплін, що розміщені на сайті https://drive.google.com/drive/folders/1YKZKLAET0Jel_goXecgx2s5YmKNGa1-j) мають бути підписані й завірені. 5. Потребує розширення інформація представлена на сайті закладу. Зокрема вкладка наукова діяльність (<https://mdpu.org.ua/new/uk/naukova-djalnst/3239.html>) чомусь представлена лише переліком наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук, інформації про власні наукові видання закладу відсутня. Або, наприклад, зазначено, що для здобувачів вищої освіти та викладачів ЗВО функціонує «Психологічний центр» <https://drive.google.com/file/d/1a9OyoX9g6NID2PCR6S1Icy1FAFlbob8s/view> та Центр здоров'я https://drive.google.com/file/d/1e5UC_GWW2_pukiuICYslyaSASCiLXKDP/view Однак на сайті закладу, в структурі університету такі центри не відображено <https://mdpu.org.ua/universitet/struktura-universitetu/>, що ускладнює їх пошук на сайті. (Психологічний центр є хоча б на головній сторінці <https://mdpu.org.ua/new/uk/psihologchnij-centr.html>, Центру здоров'я – немає).

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Привести у відповідність теми наукових досліджень заявленій спеціальності 011. Так як окремі теми затверджених дисертаційних робіт (https://drive.google.com/drive/folders/1_ThACMFjKhaJZRmrFX9v74eBbYF1X1do) різних років вступу не відповідають спеціальності 011. Наприклад, це такі теми: вступ у 2017 році – «Розвиток у учнів початкових класів загальноосвітньої школи толерантного ставлення до однолітків з особливими освітніми потребами» - здобувач Озерова Т.Я.; «Методика використання інтерактивних засобів навчання математики учнів профільної школи», здобувач Таблер Т.І.; вступ у 2019 році – тема «Система формування міжкультурної компетентності учнів міжнародної школи» – здобувач Рутковська А.М. та ін. 2. В межах спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки» доцільно проводити консультації не лише в межах лабораторії «Психології здоров'я» <https://fsn.org.ua>, а й передбачити лабораторії педагогічного спрямування відповідно до означеної спеціальності. 3. Потребує підсилення змістова складова освітніх компонентів щодо забезпечення підготовки до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю, так як такі дисципліни як ВК-06 Методика проведення педагогічного експерименту, ВК-08 Методика викладання педагогічних дисциплін, які забезпечують формування фахових компетентностей за спеціальністю та підготовку до виробничої (педагогічної) практики (наприклад, ВК-08 Методика викладання педагогічних дисциплін; ВК-07 Специфіка професійно-педагогічної діяльності; ВК-05 Теоретико-методологічні та практичні основи виховного процесу), віднесено чомусь до вибіркових.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>самовідвід Осадча К.pdf</i>	aWAEX/lAWHFoMll7rPEhcHxi5Ca4MmQrRktW+IAJmyQ=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІВНА