

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького</b>
Освітня програма	<b>40415 Середня освіта. Мова і література (англійська, німецька), перша – англійська</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.12.2021 р.

Справа № 1595/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,  
Андрощук Ігор Петрович,  
Гавриленко Тетяна Леонідівна,  
Демченко Олена Петрівна,  
Коваленко Наталія Володимирівна,  
Коренева Інна Миколаївна,  
Носаченко Володимир Миколайович,  
Огнистий Андрій Володимирович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,  
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Перший проректор -Мальцева І. – представник ЗВО,  
Коноваленко Тетяна Василівна – гарант ОП,  
Загоруйко Людмила Олексіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>40415</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта. Мова і література (англійська, німецька), перша – англійська</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.021 Англійська мова і література</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Доцільно скорегувати мету ОП [Підготовка висококваліфікованих конкурентоспроможних фахівців в галузі «Освіта» із широким доступом до працевлаштування у сфері філології з можливостями викладання у закладах загальної середньої освіти та подальшого навчання.] – дане трактування можливе для міждисциплінарної ОП 035 Філологія, а не для 014.02 Середня освіта. В даній ОП доцільно сконцентрувати увагу саме на підготовці вчителя ЗЗСО.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Некоректно вказано передумови вступу на ОП (обмежено можливість вступу з інших спеціальностей – спеціалістів та магістрів).

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

## **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОП складає 90 кредитів, 24 з них (26,7%) - вибіркові.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст тем 1-4 ОК-03.2 (модуль 2. Інформаційні та комунікаційні системи та технології) відповідають першому (бакалаврському) рівню підготовки фахівця. Перелік основної літератури за ОК-03.2 повністю російськомовний, найновіше джерело датується 2007 роком. Формування ЗК 4. Здатність до пошуку, оброблення, аналізу та критичного оцінювання інформації з різних джерел, у т. ч. іноземною мовою за ОК-03.2 є сумнівною. Зміст ОК-06 Дидактика сучасної школи відповідає другому (бакалаврському) рівню вищої освіти. Посилання на основну та додаткову літературу в таблиці підпункту 7.1 Силабуса є на [О 1-9; Д 1-11] за усіма темами курсу. В той час, коли в переліку літератури подано: основної – 13 джерел; допоміжної – 17. Перелік основної літератури ОК-07 Практичний курс англійської мови застарілий (1995-2001 рр.), значна частина є російськомовною. Незрозумілою є нумерація тем (лекційних і семінарських) в силабусі ОК-08.2 Обсяг ОК-09 Практичний курс німецької мови в кредитах різниться в РПНД2021 ([https://filolog.mdpu.org.ua/wp-content/uploads/2021/10/M111-Rob.progr-PKNM\\_2021-2022-1.pdf](https://filolog.mdpu.org.ua/wp-content/uploads/2021/10/M111-Rob.progr-PKNM_2021-2022-1.pdf)) від ОПП2021 – відповідно 8/7,5 кр. ОК-10.1 Сучасна література англослов'янських країн – загальний розподіл годин у силабусі ОК не відповідає розподілу аудиторних і самостійних годин у НП2021 й відповідно пп. 7.1 структура курсу (загальна) не відповідає НП 2021 року. Перелік основної літератури за Модулем 1. Для такого курсу є застарілим – три джерела датовані 2001 роком, методичні рекомендації - 2019 року. Аналогічна ситуація й з переліком основної літератури ОК-10-2 Сучасна література німецькомовних країн – два джерела 2000 року, одне – 1984 року.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР погоджується з думкою та рекомендацією ЕГ, щодо недоцільності розміщення ВК в ОП. ГЕР погоджується з думкою та рекомендацією ЕГ, щодо недоцільності розміщення ВК в ОП. ЕГ акцентує увагу на не недостатній проінформованості здобувачів ВО ЗФН про можливість обрання ВК: - п.к. 2.4 «Результати анкетування щодо якості ОП очима здобувачів показали, що 89,7% здобувачів, що навчаються за аналізованою ОП, мали можливість обирати ОК»; - п.к. 7.4 «Було виявлено недостатню інформаційну забезпеченість стосовно ВК ОП студентки ЗФН»; - в аналізі Критерію 7. Слабкі сторони. ЕГ виявила недостатню поінформованість здобувачів стосовно ОК (зокрема щодо процедури вибору ВК) серед студентів ЗФН. 1) Рекомендовано більш чітко та прозоро доносити до здобувачів інформацію щодо обрання ВК, зокрема до студентів ЗФН; - п.к 9.1. «Однак під час зустрічей ЕГ з фокус-групами було виявлено недостатню поінформованість студентів ЗФН стосовно відповідних правил та процедур, що передбачають вільний вибір ОК...» Разом з тим, ГЕР послуговувалось результатами опитування здобувачів ВО щодо даного питання, де 10,3% вказали про відсутність права обрання вибіркових навчальних дисциплін (<https://filolog.mdpu.org.ua/wp-content/uploads/2021/10/YAKIST-OSVITNOI-PROGRAMY-OSHYMA-ZDOBUVACHA-VYSHNOI-OSVITY.pdf>) Враховуючи відповідь ЕГ на висновок ГЕР «Тому ЕГ вважає, що у контексті критерію 2 недоцільно стверджувати, що увесь контингент студентів ЗФН не володіє цією інформацією або можливість вибору ОК для них відсутня.» формулювання даної рекомендації змінено.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

На практичну підготовку в ОП відведено 13,5 кр. і 376 годин аудиторної практичної складової. ОК-11 Виробнича практика (методична): не визначено завдань практики; не зазначено прав, обов'язків та функцій студента-практиканта; відсутня чітка структура змісту портфоліо-звіту практики, його обсягу за конкретними структурними елементами (кількість залікових уроків, фрагментів уроків, аналізів уроків колег тощо); відсутній графік проходження практики та виконання окремих завдань (відсутніх) згідно мети проходження практики тощо ОК-12 Виробнича практика (педагогічна): не визначено завдань практики; не зазначено прав, обов'язків та функцій студента-практиканта; відсутня чітка структура змісту звіту практики, його обсягу за конкретними структурними елементами (кількість залікових уроків, виховних годин, самоаналізів, аналізів уроків колег, змісту та обсягу результатів науково-дослідницької роботи); відсутній графік проходження практики та виконання окремих завдань (відсутніх) згідно мети проходження практики тощо. Відзначаємо дублювання змісту практик між собою та часткового дублювання зі змістом практики за бакалаврським рівнем підготовки.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Структура силабусів та РПНД є різною, інформацію подано не однаково й не структуровано. Не усі РПНД за ОП2021 розміщено для ознайомлення здобувачам та іншим стейкхолдерів на офіційному сайті кафедри

([https://filolog.mdpu.org.ua/?page\\_id=18162](https://filolog.mdpu.org.ua/?page_id=18162)), хоча освітній процес за цими РП має відбуватися з 01.09.2021 року.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР погоджується з ЕГ про розбіжності у критеріях оцінювання поданих в силабусах та РПНД, складних та незрозумілих схемах підрахунку балів, спірними балами заохочення (1 бал за своєчасне подання документів, вчасний захист практичної роботи тощо).

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Враховуючи інформацію Таблиці 2 відомостей про самооцінювання ОП, а також інформації на офіційному сайті випускової кафедри можна вважати, що в загальному НПП мають академічну та професійну відповідність забезпечуваним навчальним дисциплінам. Однак, Дюжикова Т.М., при необхідній мінімальній професійній активності, за змістом наукових та науково-методичних праць не відповідає навчальній дисципліні «Охорона праці в галузі», яку забезпечує на ОП. Освітня діяльність Найдіш А.В. стосується галузі математики та суміжних наук. Не відображено інформацію в таблиці 2 про академічну та професійну відповідність Гурової Т.Ю. (ОК-07) та Єгорової Ю.М. (ОК-08.2). Доцільним є врахування Постанови КМ України від 30 грудня 2015 р. № 1187 Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ № 365 від 24.03.2021 року, згідно якої у п. 38. Досягнення у професійній діяльності, які зараховуються за останні п'ять років, інформацію необхідно подавати за останні п'ять років й не переобтяжувати ВСО застарілими даними. Перед поданням ВСО в систему Нац агентства, було б доцільним в межах пункту [3.2. Відповідальність за забезпечення якості навчання і викладання в Університеті] Положення про систему внутрішньої якості вищої освіти Університету (<https://mdpu.org.ua/wp-content/uploads/2021/02/Polozhennya-pro-sistemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vishhoi-osviti-v-Melitopolskomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universiteti-imeni-Bogdana-Hmel'nitskogo.pdf>) ознайомити з матеріалами акредитаційної справи відповідні структури та їх керівників. Не знімається відповідальність за якість підготовлених матеріалів акредитаційної справи й з гарант ОП згідно пунктів 3.3-3.4 Положення про гарантів освітніх програм в Університеті (<https://mdpu.org.ua/wp-content/uploads/2021/02/Polozhennya-pro-garantiv-osvitnih-program-u-Melitopolskomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universiteti-imeni-Bogdana-Hmel'nitskogo.pdf>).

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

На зауваження ГЕР ЗВО за справою 0961/АС-20 про «Часткове використання в освітньому процесі російської мови. На офіційному сайті Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького у вкладці Абітурієнту/Відеопрезентації спеціальностей частина відеофільмів озвучена російською мовою (Психологія, Географія, Музичне мистецтво) (<http://vstup.mdpu.org.ua/icc/videoprezentatsiyi-spetsialnostej/>). Кандидат педагогічних наук, професор, директор навчально-наукового інституту соціально-педагогічної та мистецької освіти Федорова Олена Василівна рекламує свою ОП російською мовою.», ЗВО видалив з сайту вказані презентації. Однак залишив на сайті назви презентацій зазначених ОП та відеопрезентацію ОП Хімія Разом з тим, численні відеофільми про Університет дають підстави вважати про використання російської мови в освітньому процесі та поза ним: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_-W7Oj6ZaBM](https://www.youtube.com/watch?v=_-W7Oj6ZaBM), <https://www.youtube.com/watch?v=a9MAlGnfcIA>  
<https://www.youtube.com/watch?v=ckYd-Dx5JvE>

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Робочі програми навчальних дисциплін, розміщені на сайті кафедри не мають сканкопій титульного листа з підписом завідувача кафедри, частина РП взагалі не мають дат затвердження. Згідно пп. [2.5. Вивчення й аналіз навчально-методичної документації, яка відображає зміст навчання (стандарти вищої освіти, освітні програми, навчальні плани, навчальні програми дисциплін та ін.), з урахуванням зворотного зв'язку із науково-педагогічними працівниками, здобувачами вищої освіти, випускниками і роботодавцями а також прогнозу розвитку галузі і суспільства.] і [2.8. Координація процедур розгляду і погодження навчальних і робочих програм дисциплін із відповідними випускаючими кафедрами для забезпечення врахування специфічних потреб підготовки за освітніми програмами.] Положення про науково-методичну раду МДПУ усі РПНД мають бути розглянуті й погоджені даною Науково-методичною радою. Викликає подив факт відсутності в переліку основної літератури фахових навчальних дисциплін навчальних програм та шкільних підручників за 10-11 класи з предметної спеціалізації, - за якою навчальною програмою шкільного навчального плану та за якими підручниками шкільного компоненту готують майбутнього вчителя іноземної мови і зарубіжної літератури на даній ОП?

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**



Моніторинг системи внутрішнього забезпечення якості освіти відповідно до «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в МДПУ імені Богдана Хмельницького» (<https://mdpu.org.ua/wp-content/uploads/2021/02/Polozhennya-pro-sistemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vishhoi-osviti-v-Melitopolskomu-derzhavnomu-pedagogichnomu-universiteti-imeni-Bogdana-Hmel'nitskogo.pdf>) відповідної ОП проведено неналежним чином: - п.2.3 положення, а саме [Формування культури якості і системи відповідальності всіх структурних підрозділів та співробітників за забезпечення якості] стосується оформлення силабусів, РПНД та процедури їх затвердження; - п. 2.4.1. - невідповідність в кредитах ЄКТС окремих ОК в ОП та РПНД; - п. 2.4.3. - недостатня поінформованість здобувачів ВО стосовно освітніх компонентів (зокрема щодо процедури вибору ВК) серед студентів заочної форми навчання; - п. 2.4.4. – в програмах практик за ОП чітко не визначено завдань практики; не зазначено прав, обов'язків та функцій студента-практиканта; відсутня чітка структура змісту звіту практики, його обсягу за конкретними структурними елементами; - п. 2.4.5. низька публікаційна активність НПП (перелік наукових праць поданих до друку доцільно моніторити й мотивувати НПП на стадії реалізації ОП, а не під час проведення акредитації), внесення в Таблицю 2 ВСО застарілої інформації по кадровому складу, які забезпечують реалізацію ОП; залучення на регулярній основі до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, методистів, представників роботодавців. Згідно офіційної сторінки сайту кафедри методики викладання германських мов ([https://filolog.mdpu.org.ua/?page\\_id=15708](https://filolog.mdpu.org.ua/?page_id=15708)), вона є випусковою для шести ОПП – трьох бакалаврського рівня й трьох магістерського рівня. Однак, по усіх вкладках сайту кафедри висвітлено інформацію лише по ОП Середня освіта. Мова і література (англійська, німецька), перша – англійська. За іншими ОП кафедри інформація відсутня.

## **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

## **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Центр освітніх дистанційних технологій використовує російськомовний контент на рівні з українським проприєтарним ЗВО (<https://mdpu.org.ua/osvita/mova-osvitnogo-protsesu/>) щодо мови освітнього процесу. Після оприлюднення висновку ГЕР, ЗВО додав ще й англійську мову. ГЕР та ЕГ відмічають відсутність єдиної структури робочих програм навчальних дисциплін та силабусів за ОП. Не зрозумілим є ідентифікація років навчання та семестрів – в частині РП2020 позначається як 5-6 курс і відповідно – 9, 10, 11 семестр; з 2021 року – 1-2 курс, 1, 2, 3, семестр. В закладі Нормативні освітні компоненти офіційного сайту кафедри методики викладання германських мов привернула увагу РПНД «Література англійськомовних країн» для студентів напряму підготовки: 014.02 СО.МІЛ(а), 014.01 СО.МІЛ(а) затверджена завідувачем кафедри Гуровим С.Ю. 2 вересня 2020 року. На другій сторінці зазначається, що дана РПНД затверджена на засіданні кафедри протоколом №1 від 31 серпня 2020 року. На цій же сторінці Завідувач кафедри затвердив РПНД 28 серпня 2020 року, схвалено навчально-методичною комісією філологічного факультету МДПУ імені Богдана Хмельницького протоколом №1 від 02 вересня 2018 року. На третій сторінці вказується для кого ця РП розроблена: Спеціальність 7.02030302 Мова і література (англійська) (в 2020 році). РПНД Охорона праці в галузі затверджувалась протоколом № 1 від 28.08.2020 р РПНД Друга іноземна мова, Німецька мова, Практичний курс німецької мови затверджувались протоколом № 5 від 25.09. 2020 р. РПНД Практичний курс німецької мови з мовленнєвою практикою і курсовою роботою бакалаврського рівня затверджено [Протоколом № 1 від “25” серпня 2020 року] і т.п.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Не зрозумілим є розміщення Анкет для стейкхолдерів на двох вкладках Університету (<https://mdpu.org.ua/osvita/anketuvannya/>, <https://dfn.mdpu.org.ua/>), а також на сайті кафедри ([https://filolog.mdpu.org.ua/?page\\_id=17387](https://filolog.mdpu.org.ua/?page_id=17387)) Доцільним є об'єднання цих ресурсів в одній укладці для зручності користування, а також висвітлювати результати анкетування та прийняті рішення на їх основі. Доцільно оновлювати інформацію на сайті Університету (<https://mdpu.org.ua/universitet/vchenarada/sklad-vchenoi-radi/>). Члени Вченої ради: 7. Гуров Сергій Юрійович – к.пед.н., доцент кафедри англійської філології та методики англійської мови (на 01.11.2021). На сайті кафедри подано інформацію: Із 01.10.2019 року працює на посаді завідуючого кафедри методики германських мов Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького. У лютому 2021 р. захистив дисертацію на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук (диплом ДД № 011134 від 15.04.2021 р.) ([https://filolog.mdpu.org.ua/?page\\_id=1548](https://filolog.mdpu.org.ua/?page_id=1548)). Відповідно, інформація про склад Вченої ради не оновлюється 2 роки. На сайті університету або/та профільної кафедри доцільно створити Скриньку довіри для анонімного спілкування зі здобувачами вищої освіти. Лист, надісланий на електронну адресу anticoruptcia@gmail.net 02.12.2021 р. зі зверненням до відповідальної особи, на 17.45 03.12.2021 р. реакції ЗВО не отримав.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Скоригувати мету освітньої програми на підготовці вчителя ЗЗСО. 2. Переглянути та скоригувати передумови вступу на ОП. 3. Доцільно додати до ФК інклюзивну компетентність, згідно з професійним стандартом. 4. Переглянути та скоригувати ПРН (3, 9, 11, 13, 15).

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Не вказувати в ОП назви вибіркових дисциплін. 2. Доцільно розглянути можливість перетворення змістових модулів ОК 08 в окремі навчальні дисципліни, зокрема розмежувати методику навчання іноземних мов та зарубіжної літератури. 3. Варто було б перенести ВК «Академічне письмо та основи доброчесності» у блок обов'язкових ОК для більш ефективного «навчання через дослідження» та інформування про академічну доброчесність. 4. Доцільно переглянути зміст тем ОК-03.2 та ОК-06 згідно відповідності ЗК,ФК,ПРН та уникнення дублювання з аналогічними навчальними дисциплінами бакалаврського рівня. 5. Привести силабуси, РПНД до однієї структури згідно внутрішніх нормативних актів. 6. Переглянути перелік літератури у силабусах та РПНД в сторону оновлення за роками видання. Уникати посилань до інформаційних джерел російською мовою та джерел інформації країни-агресора. 7. Систематично проводити роз'яснювальну роботу щодо можливості реалізації права здобувачами вищої освіти на формування індивідуальної траєкторії навчання в межах 25% ОК. 8. Привести у відповідність кредити ЄКТС в ОП,НП та РПНД. 9. Розмежувати зміст педагогічних практик бакалаврського і магістерського рівня, а також уникнути дублювання змісту педагогічних практик на магістерському рівні. Чіткіше структурувати зміст звіту практики, його обсягу за конкретними структурними елементами.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Посилити інформування студентів про переваги та можливості навчання за кордоном як у програмах академічної мобільності, так і участі у заходах неформальної освіти (українських чи зарубіжних). 2. Оновити Програму вступних випробувань в частині рекомендованої літератури.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Уніфікувати робочі програми навчальних дисциплін та силабуси згідно діючих положень ЗВО, новітньої наукової продукції, власних доробок НПП, актуальних Інтернет-ресурсів. 2. Активізувати академічну мобільність та проектну діяльність здобувачів, НПП - міжнародну грантову діяльність, публікаційну активність, зокрема у журналах, що індексуються у базах Scopus та Web of Science.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Доцільно спростити формули вирахування балів за поточний, підсумковий та інші види контролів з ОК. Унормувати критерії оцінювання по усьому ЗВО та привести до їх відповідності силабуси та РП навчальних дисциплін. 2. Унормувати зміст та терміни подачі звітної документації з педагогічних практик.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Доцільно розробити стратегії залучення на регулярній основі до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, методистів, представників роботодавців. 2. Підсилити мотивацію НПП до написання та оприлюднення своїх наукових пошуків шляхом заохочень та преміювань. 3. Активувати індивідуальну та колективну грантову та проектну діяльність НПП цієї ОП. 4. При проведенні обрання за конкурсом НПП для реалізації ОП доцільним є врахування пп. 35-38 Постанови КМ України від 30 грудня 2015 р. № 1187 Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ № 365 від 24.03.2021 року. Оперувати інформаційними даними не старішими п'ятилітньої давності, враховувати [Формування культури якості і системи відповідальності всіх структурних підрозділів та співробітників за забезпечення якості].

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. На сайті кафедри/факультету/Університету створити електронну Скриньку довіри для учасників освітнього середовища. 2. Проводити систематичну інформаційну роботу зі здобувачами вищої освіти щодо обрання ВК, зокрема до студентів заочної форми навчання. 3. Використовувати в освітньому процесі державну мову – українську.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо взяти до уваги існуючий зарубіжний досвід подібних програм, орієнтуючись не лише на специфіку та потреби закладів освіти різного типу Запорізького регіону, а й на специфіку за його межами в Україні та за кордоном. 2. Доцільно активізувати зв'язки із вітчизняними та зарубіжними ЗВО щодо сприяння Академічній мобільності здобувачів та НПП. 3. Унормувати структуру Силабусів та РП навчальних дисциплін ЗВО. Систематично проводити моніторинг відповідності внутрішніх навчально-методичних документів унормованим зразкам. 4. Здійснювати освітній процес підготовки вчителя ЗЗСО відповідно до діючих шкільного компоненту старшої школи та методичного забезпечення. 5. Доцільно вилучити з документообігу застарілу термінологію, русизми (ВИШ, ВНЗ, загальноосвітня школа, старша ланка школи тощо), послуговуватись термінологією поданою в Законі України «Про освіту» (2017 р. зі змінами), Законі України «Про вищу освіту» (2014 р. зі змінами), Законі України «Про повну загальну середню освіту» (2020 р. зі змінами) та інших підзаконних актів. 6. Здійснити моніторинг Протоколів засідань кафедри методики викладання германських мов з моменту започаткування (вересень 2019 р.) для виявлення та усунення фактів академічної недоброчесності. 7. На офіційних сайтах університету та випускової кафедри розміщувати документи узгоджені та затверджені відповідними структурними підрозділами (керівниками підрозділів) ЗВО згідно внутрішніх нормативних актів. 8. На паритетних засадах висвітлювати освітній процес реалізації усіх ОП кафедри,

для яких вона є випусковою. 9. Здійснювати систематичний моніторинг процедури розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП згідно нормативних актів ЗВО на усіх етапах її реалізації. Не допускати проявів невідповідності Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності, недотримання процедур реалізації ОП унормованим зовнішніми та внутрішніми нормативними актами. 10. Для доступності та прозорості реалізації ОП, було б доцільно висвітлювати на сайті результати анкетувань та прийняті рішення на їх основі.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Доцільно оприлюднювати результати опитування стейкхолдерів на сайті, а також відображати реакцію ЗВО на їх пропозиції. 2. Доцільно систематично оновлювати інформацію на сайті Університету. 3. На сайті університету або/та профільної кафедри доцільно створити Скриньку довіри для анонімного спілкування зі здобувачами вищої освіти.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>Відповідь ЕГЕ на зауваження ЗВО.pdf</i>	SqMG2bHPriWR7oaOe/J2PCctR+rrHjZyw4S2u8rdH8o=
Додаток	<i>Robocha-programa-_-Literatura-anglomovnyh-krayin-_-Kotlyarova-V.YU. (2).pdf</i>	y+HfxofZh4VJEFjK4MfLmZwQOIwo1lLoSC3BjVu9Jwo=
Додаток	<i>Robocha-programa-_-Druga-inozemna-mova-_-M119-f-_-Nadolska-YU.A. (2).pdf</i>	b7cGWRtHucPXJdQR+eA7sBFYvU6pRRy6Q6orfe6ztzY=
Додаток	<i>Доказова база за рекомендаціями ГЕР МДПУ .pdf</i>	sZDIHFDO2spVEEWc/SHAEkV3NqQa96JGJXJ2UXLindo=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**