

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Мелітопольського державного педагогічного Університету імені Богдана Хмельницького



Анатолій СОЛОНЕНКО

лютого 2022 року

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького

Одним із основних напрямків у сфері запобігання корупції є визначення та оцінка корупційних ризиків, які можуть виникнути в діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького (далі — Університет), причин, що їх зумовлюють та умов, що їм сприяють.

Здійснення об'єктивної оцінки корупційних ризиків у діяльності Університету є важливим та необхідним кроком у запобіганні порушень антикорупційного законодавства його працівниками та здобувачами вищої освіти.

Оцінка корупційних ризиків дозволить забезпечити відповідність антикорупційних заходів, специфіці діяльності Університету, що сприятиме раціональному використанню ресурсів та проведенню профілактичних заходів для попередження корупції.

Відповідно до Антикорупційної програми Університету, Університет забезпечує розробку та вжиття заходів, які є необхідними та достатніми для запобігання, виявлення і протидії корупції у своїй діяльності. Такі антикорупційні заходи, в тому числі, включають у себе проведення періодичної оцінки корупційних ризиків у діяльності Університету.

Університет не менше одного разу на рік здійснює внутрішню оцінку

корупційних ризиків у своїй діяльності.

Корупційним ризиком є обґрунтована ймовірність настання події корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення або порушення вимог Антикорупційної програми.

Оцінка корупційних ризиків в Університеті проводиться комісією з проведення оцінки корупційних ризиків.

На виконання вимог пунктів 2, 3 частини 2 статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», Антикорупційної програми Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького (розділ 3.2), на підставі наказу ректора Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького від 31 грудня 2021 року №192/01-06 «Про створення комісії з проведення оцінки корупційних ризиків», із метою оцінки корупційних ризиків у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького створено комісію з проведення оцінки корупційних ризиків та затверджено її склад. До складу Комісії включено проректорів за напрямками діяльності, представників структурних підрозділів Університету, уповноваженого з антикорупційної діяльності і представника студентського самоврядування.

З січня 2022 року Комісія з проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького (далі – Комісія) здійснювала роботу щодо визначення об'єктів оцінки, джерел інформації та їх опрацювання на предмет наявності корупційних ризиків, їх попередньої ідентифікації та оцінки, визначення потенційних заходів щодо усунення корупційних ризиків.

Метою виявлення та оцінки корупційних ризиків є визначення конкретних процесів і ділових операцій у діяльності Університету, при реалізації яких існує висока ймовірність скоєння працівниками корупційних правопорушень та/або правопорушень, пов'язаних із корупцією.

Комісією, відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженою рішенням Національного

агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, ідентифіковано корупційні ризики, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку ідентифікованих корупційних ризиків.

Визначення корупційних ризиків здійснювалось за наступними видами діяльності Університету:

– кадрова робота, оскільки кадри є основним ресурсом Університету, що визначає в першу чергу успіх його діяльності, а тому відбір кадрів – це одна з найважливіших управлінських функцій, без якої неможливо реалізувати інші функції Університету;

– фінансово-господарська діяльність. Ця сфера діяльності Університету характеризується високим рівнем корупціогенності, що може бути пов'язано з поширеною практикою непрозорого проведення закупівельних процедур. Не зважаючи на те, що Законом України «Про публічні закупівлі» запроваджено правила та умови здійснення закупівель, забезпечено діяльність системи електронних закупівель, на організаційному рівні можуть мати місце окремі ризики, особливо коли йдеться про проведення допорогових закупівель;

– адміністративно-розпорядна діяльність, яка становить частину механізму управління Університетом, оскільки за її допомогою реалізовується одна з найважливіших функцій управління – функція організації та координації дій підлеглих;

– освітня діяльність. Подолання корупційних явищ в освітній сфері є надзвичайно актуальною проблемою, тому що корупція згубно впливає на виховання молодого покоління, спричиняє знецінення суспільних ідеалів, зниження якості освіти й науки.

Під час ідентифікації корупційних ризиків в Університеті, Комісія користувалась наявною в Університеті інформацією, отриману від структурних підрозділів, враховувала результати анонімного онлайн опитування, проведеного серед здобувачів вищої освіти, а також використовувала внутрішні та зовнішні ресурси.

Визначення корупційних ризиків для кожної сфери діяльності Університету, не є беззаперечним свідченням існування подібних фактів корупції в Університеті, а є лише підставою обґрунтовано припустити можливість їх виникнення у разі недотримання посадовими особами Університету вимог антикорупційного законодавства та встановлених внутрішніх процедур.

Під корупційними ризиками розуміються нормативно-правові, адміністративні, організаційні, а також інші фактори (чинники, умови) у діяльності посадових осіб Університету, що сприяють або можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних із корупцією.

Комісія з проведення оцінки корупційних ризиків в Університеті здійснювала свою діяльність поетапно, в наступній послідовності:

- ідентифікація корупційних ризиків;
- оцінка корупційних ризиків;
- управління корупційними ризиками;
- розробка заходів щодо усунення оцінених корупційних ризиків.

Ідентифікація корупційних ризиків – це процес виявлення, усвідомлення та розуміння корупційних ризиків працівниками Університету.

Оцінка корупційних ризиків полягає у визначенні потенційних і реальних наслідків для певних сфер діяльності Університету, у разі недотримання працівниками вимог антикорупційного законодавства.

При оцінці корупційних ризиків урахувалась ймовірність їх виникнення у діяльності як окремого структурного підрозділу, так і Університету в цілому.

Управління корупційними ризиками – це визначення та відбір найбільш ефективних заходів протидії та запобігання корупційним правопорушенням і правопорушенням, пов'язаних з корупцією.

Розробка заходів щодо усунення оцінених корупційних ризиків – на цьому етапі проводилась розробка подальших кроків Університету щодо

ідентифікації, оцінки та управління корупційними ризиками, здійснювався аналіз ефективності запроваджених раніше розроблених заходів протидії та запобігання корупційним правопорушенням та правопорушенням, пов'язаних з корупцією, а також здійснення контролю за їх виконанням.

Рекомендації Комісії містять приблизний, а не вичерпний перелік типових корупційних ризиків, загальних способів їх виявлення та заходів, щодо їх усунення (мінімізації).

При практичному аналізі окремих сфер та видів діяльності Університету, залежно від конкретних обставин, можуть застосовуватися й інші, відмінні від зазначених у цьому Звіті, способи виявлення корупційних ризиків, розроблятися й використовуватися інші специфічні методи їх попередження та усунення (мінімізації), які є більш характерними для певної сфери діяльності.

Комісією проведено ґрунтовний аналіз наступних складових:

- попередня діяльність структурних підрозділів Університету з метою виявлення заходів, процедур та рішень, які могли стати причиною вчинення працівниками корупційних правопорушень та/або правопорушень, пов'язаних з корупцією;
- попередня діяльність структурних підрозділів Університету з метою виявлення заходів, процедур та рішень, які були спрямовані на усунення (мінімізацію) передумов до вчинення корупційних правопорушень та/або правопорушень, пов'язаних з корупцією;
- результати зовнішніх та внутрішніх перевірок (аналіз актів, довідок та інших документально оформлених результатів проведених заходів) зокрема, наданих рекомендацій;
- листи, звернення, скарги, які надійшли від фізичних та юридичних осіб, що містять інформацію про сфери та напрями діяльності Університету, в яких можливе вчинення корупційних правопорушень. При цьому, особлива увага приділялася скаргам на діяльність окремих посадових осіб Університету;
- нормативні та організаційно-розпорядчі документи, що регулюють

діяльність структурних підрозділів Університету та окремі процедури, на предмет наявності в них положень, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень та/або правопорушень, пов'язаних з корупцією (корупційних факторів);

– характер та обсяг повноважень посадових осіб Університету (переглядалися посадові інструкції працівників, на предмет їх співставлення з реальним обсягом компетенції та здійснюваною діяльністю).

Із урахуванням пріоритетності завдань діяльності Університету та за результатами ідентифікації Комісія визначила наступні можливі корупційні ризики у діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького:

Ризик 1. Спільна робота в Університеті у прямому підпорядкуванні близьких осіб.

Ризик 2. Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів.

Ризик 3. Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при проведенні атестації та під час семестрового контролю.

Ризик 4. Непрозорий розподіл академічних та соціальних стипендій.

Ризик 5. Порушення вимог фінансового контролю.

Ризик 6. Ймовірність корупційних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень, науково-технічних розробок тощо.

Ризик 7. Ймовірність виникнення корупційних ризиків під час вирішення питань щодо надання в оренду майна Університетом, закупівлі послуг та товарів, проведення публічних закупівель.

Ризик 8. Ймовірність прийняття рішень, які можуть призвести до виникнення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, особами, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських обов'язків, або спеціально уповноважені на виконання таких обов'язків.

Ризик 9. Безконтрольність з боку керівництва за діяльністю підлеглих,

яка може призвести до виникнення корупційного ризику.

Ризик 10. Неправомірне одержання та/або надання подарунків.

Ризик 11. Прийняття та/або надання пропозицій щодо одержання неправомірної вигоди.

Оцінка виникнення того чи іншого корупційного ризику визначалася Комісією відповідно до частоти випадків ймовірності вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення та наведена у Додатку 1 до цього звіту.

Оцінка наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією здійснювалась Комісією відповідно до розмірів збитків Університету, розміру шкоди завданої діловій репутації Університету та рівні відповідальності працівника у разі вчинення того чи іншого правопорушення. Результати оцінки наведені у Додатку 2 до звіту.

Пріоритетність корупційних ризиків за кількісним рівнем визначалась добутком рівня ймовірності виникнення корупційного ризику на рівень наслідку корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126 та у Додатку 3 до звіту.

Із метою активізації роботи всіх структурних підрозділів Університету щодо запобігання та виявлення корупції, усунення передумов для її виникнення Комісією розроблено заходи, які наведені у Додатку 4 до цього звіту.

Таким чином, Комісією з проведення оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання Антикорупційної програми Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького здійснено ідентифікацію корупційних ризиків, проведено оцінку їх можливих наслідків та розроблено заходи щодо усунення оцінених корупційних ризиків, які полягають у визначенні можливих механізмів протидії та запобігання

виникненню означених корупційних ризиків та спрямовані на усунення або мінімізацію причин та умов їх виникнення.

Уповноважений з антикорупційної діяльності



Анастасія ЄРМАК

ПОГОДЖЕНО

На засіданні комісії з проведення оцінки корупційних ризиків у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького
Протокол №2 від 04.02.2022 року

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику

Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
	Низька	Середня	Висока
Ризик 1 Спільна робота у прямому підпорядкуванні близьких осіб в університеті		2	
Ризик 2 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів	1		
Ризик 3 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при проведенні атестації та під час семестрового контролю	1		
Ризик 4 Непрозорий розподіл академічних та соціальних стипендій	1		
Ризик 5 Порушення вимог фінансового контролю	1		
Ризик 6 Ймовірність корупційних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень, науково-технічних розробок тощо	1		
Ризик 7 Ймовірність виникнення корупційних ризиків під час вирішення питань щодо надання в оренду майна університетом, закупівлі послуг та товарів, проведення публічних закупівель	1		
Ризик 8 Ймовірність прийняття рішень, які можуть призвести до виникнення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, особами, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з		2	

виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських обов'язків, або спеціально уповноважені на виконання таких обов'язків			
Ризик 9 Безконтрольність з боку керівництва за діяльністю підлеглих, яка може призвести до виникнення корупційного ризику	1		
Ризик 10 Неправомірне одержання та/або надання подарунків		2	
Ризик 11 Прийняття та/або надання пропозицій щодо одержання неправомірної вигоди		2	

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки наслідків корупційного правопорушення чи
правопорушення, пов'язаного з корупцією

Ідентифіковані ризики	Наслідки		
	низький	середній	високий
Ризик 1 Спільна робота у прямому підпорядкуванні близьких осіб в університеті	1		
Ризик 2 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів	1		
Ризик 3 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при проведенні атестації та під час семестрового контролю		2	
Ризик 4 Непрозорий розподіл академічних та соціальних стипендій		2	
Ризик 5 Порушення вимог фінансового контролю	1		
Ризик 6 Ймовірність корупційних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень, науково-технічних розробок тощо	1		
Ризик 7 Ймовірність виникнення корупційних ризиків під час вирішення питань щодо надання в оренду майна університетом, закупівлі послуг та товарів, проведення публічних закупівель		2	

<p>Ризик 8</p> <p>Ймовірність прийняття рішень, які можуть призвести до виникнення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, особами, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських обов'язків, або спеціально уповноважені на виконання таких обов'язків</p>		2	
<p>Ризик 9</p> <p>Безконтрольність з боку керівництва за діяльністю підлеглих, яка може призвести до виникнення корупційного ризику</p>		2	
<p>Ризик 10</p> <p>Неправомірне одержання та/або надання подарунків</p>		2	
<p>Ризик 11</p> <p>Прийняття та/або надання пропозицій щодо одержання неправомірної вигоди</p>		2	

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків*	Оцінка
Ризик 1 Спільна робота у прямому підпорядкуванні близьких осіб в університеті	2	1	2 (2x1)	низька
Ризик 2 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів	1	1	2 (1x1)	низька
Ризик 3 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при проведенні атестації та під час семестрового контролю	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 4 Непрозорий розподіл академічних та соціальних стипендій	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 5 Порушення вимог фінансового контролю	1	1	1 (1x1)	низька
Ризик 6 Ймовірність корупційних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень, науково-технічних розробок тощо	1	1	1 (1x1)	низька
Ризик 7 Ймовірність виникнення корупційних ризиків під час вирішення питань щодо надання в оренду майна університетом, закупівлі послуг та товарів, проведення публічних закупівель	1	2	2 (1x2)	низька

<p>Ризик 8</p> <p>Ймовірність прийняття рішень, які можуть призвести до виникнення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, особами, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських обов'язків, або спеціально уповноважені на виконання таких обов'язків</p>	2	2	4 (2x2)	середня
<p>Ризик 9</p> <p>Безконтрольність з боку керівництва за діяльністю підлеглих, яка може призвести до виникнення корупційного ризику</p>	1	2	2 (1x2)	низька
<p>Ризик 10</p> <p>Неправомірне одержання та/або надання подарунків</p>	2	2	4 (2x2)	середня
<p>Ризик 11</p> <p>Прийняття та/або надання пропозицій щодо одержання неправомірної вигоди</p>	2	2	4 (2x2)	середня

ТАБЛИЦЯ

оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Ризик 1 Спільна робота у прямому підпорядкуванні близьких осіб в університеті	Низька	<ul style="list-style-type: none"> - Попереджати кандидатів на посади НПП про відповідальність за надання недостовірної інформації щодо працюючих в університеті близьких осіб. - Здійснювати перевірку достовірності наданих претендентом на посаду відомостей про себе. - Проведення заходів із формування світогляду 	<ul style="list-style-type: none"> - Начальник відділу кадрів; - уповноважений з антикорупційної діяльності; - провідний юрисконсульт; - керівники структурних підрозділів. - Начальник відділу кадрів; - керівники структурних підрозділів. - Уповноважений з антикорупційної діяльності; 	Постійно	Внутрішні	Виключення та попередження фактів спільної роботи близьких осіб

		<p>неприйняття корупції (наради, семінари тощо).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Звільнення з посади або переведення до іншого структурного підрозділу, у разі виникнення передумов цього ризику. 	<ul style="list-style-type: none"> - провідний юристконсульт. - Керівники структурних підрозділів; - начальник відділу кадрів; - провідний юристконсульт. 	<p>У випадку виявлення ризику</p>	<p>Внутрішні</p>	
<p>Ризик 2 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів</p>	<p>Середня</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Попереджати кандидатів на посади НПП про відповідальність за порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. - Проведення роботи з ознайомлення та роз'яснення норм Положення «Про порядок і процедури врегулювання ситуацій, пов'язаних з корупцією у Мелітопольському державному 	<ul style="list-style-type: none"> - Начальник відділу кадрів; - уповноважений з антикорупційної діяльності; - провідний юристконсульт; - керівники структурних підрозділів. - Уповноважений з антикорупційної діяльності. 	<p>Постійно</p> <p>Не рідше одного разу на рік</p>	<p>Внутрішні</p> <p>Внутрішні</p>	<p>Мінімізації ризику</p>

	<p>педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького».</p> <p>– Контроль за дотриманням законодавства про конфлікт інтересів.</p> <p>– Забезпечити безумовне притягнення до відповідальності працівників у разі неповідомлення ними про конфлікт інтересів.</p>	<p>– Уповноважений з антикорупційної діяльності</p> <p>– ректор;</p> <p>– відділ кадрів.</p> <p>– Уповноважений з антикорупційної діяльності;</p> <p>– провідний юристконсульт.</p>	<p>Постійно</p> <p>Негайно, у разі виявлення</p>	<p>Внутрішні</p> <p>Внутрішні</p>	
<p>Ризик 3</p> <p>Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при проведенні атестації та під час семестрового контролю</p>	<p>Низька</p> <p>– Контроль за дотриманням законодавства про конфлікт інтересів.</p>	<p>– Перший проректор;</p> <p>– проректор із заочної форми навчання;</p> <p>– начальник навчального відділу;</p> <p>– завідувачі кафедр;</p> <p>– уповноважений з антикорупційної діяльності.</p> <p>– Уповноважений з антикорупційної</p>	<p>Під час атестації та захисту дипломних робіт; під час семестрового контролю.</p> <p>Постійно</p>	<p>Внутрішні</p> <p>Внутрішні</p>	<p>Мінімізації ризику</p>

		<p>формування світогляду неприйняття корупції (наради, семінари тощо).</p> <p>– Проведення періодичних анонімних опитувань (анкетувань) НПП та здобувачів вищої освіти університету.</p>	<p>діяльності;</p> <p>– провідний юрисконсульт.</p> <p>– Уповноважений з антикорупційної діяльності.</p>	<p>За потребою, але не менше 2 разів на рік</p>	<p>Внутрішні</p>	
<p>Ризик 4 Непрозорий розподіл академічних та соціальних стипендій</p>	<p>Низька</p> <p>– Вибіркова перевірка рейтингів.</p> <p>– Вчасне інформування студентів щодо порядку призначення академічних та соціальних стипендій, змін до нього.</p>	<p>– Директор інституту;</p> <p>– декани факультетів;</p> <p>– стипендіальні комісії інституту/факультетів та університету;</p> <p>– провідний юрисконсульт.</p> <p>– Куратор з організаційно-виховної роботи зі здобувачами вищої освіти;</p> <p>-студентська рада.</p>	<p>За потребою, але не менше 2 разів на рік</p> <p>У разі змін</p>	<p>Внутрішні</p> <p>Внутрішні</p>	<p>Усунення даного ризику</p>	

<p>Ризик 5 Порушення вимог фінансового контролю</p>	<p>Низька</p>	<p>– Проведення роз'яснювальної роботи щодо вимог фінансового контролю. – Проведення роз'яснювальної роботи щодо вимог та подання декларацій. – Надання допомоги у заповненні декларацій. – Здійснення контролю за своєчасним поданням декларацій.</p>	<p>– Уповноважений з антикорупційної діяльності. – Уповноважений з антикорупційної діяльності. – Уповноважений з антикорупційної діяльності. – Уповноважений з антикорупційної діяльності.</p>	<p>Постійно Лютий, березень У разі необхідності Лютий, березень</p>	<p>Внутрішні Внутрішні Внутрішні Внутрішні</p>	<p>Мінімізації ризику</p>
<p>Ризик 6 Ймовірність корупційних ризиків під час проведення експертизи проєктів наукових досліджень, науково-</p>	<p>Низька</p>	<p>– Проведення роз'яснювальної роботи щодо існуючих вимог до проведення експертної роботи.</p>	<p>– Проректор з наукової роботи; – начальник відділу наукової роботи студентів; – начальник відділу міжнародних зв'язків (за міжнародними проєктами).</p>	<p>Постійно</p>	<p>Внутрішні</p>	<p>Мінімізації ризику</p>

<p>технічних розробок тощо</p>		<p>– Фіксація та зберігання експертної документації у рамках проведення процедури експертизи наукових робіт.</p>	<p>– Проректор наукової роботи; – начальник відділу наукової роботи студентів; – начальник відділу міжнародних зв'язків (за міжнародними проектами).</p>	<p>3</p>	<p>Постійно</p>	<p>Внутрішні</p>
<p>Ризик 7 Ймовірність виникнення корупційних ризиків під час вирішення питань щодо надання в оренду майна університетом, закупівлі послуг</p>	<p>Низька</p>	<p>– Забезпечити постійний фінансовий облік та проведення періодичного аудиту. – Забезпечити формулювання чітких однозначних</p>	<p>– Головний бухгалтер. – Головний бухгалтер – провідний юристконсульт.</p>	<p>3</p>	<p>Постійно</p>	<p>Мінімізації ризику Внутрішні Внутрішні</p>

та товарів, проведення публічних закупівель		<p>критеріїв для учасників конкурсу.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Створити умови для вільного і рівного доступу всіх учасників процедури до інформації щодо надання майна університету в оренду. - Антикоруційна перевірка ділових партнерів. - Моніторинг дотримання вимог чинного законодавства під час здійснення публічних закупівель. - Забезпечення укладання чітких та належно структурованих договорів (контрактів). 	<ul style="list-style-type: none"> - Головний бухгалтер - провідний юристконсульт. 	<p>Постійно</p>	<p>Внутрішні</p>	
		<ul style="list-style-type: none"> - Уповноважений з антикорупційної діяльності. 	<p>Постійно</p>	<p>Внутрішні</p>		
		<ul style="list-style-type: none"> - Головний бухгалтер; - Провідний фахівець з публічних закупівель. 	<p>Постійно</p>	<p>Внутрішні</p>		
		<ul style="list-style-type: none"> - Головний бухгалтер; - провідний юристконсульт; - матеріальний відділ; 	<p>Постійно</p>	<p>Внутрішні</p>		

		<p>– Проведення інвентаризації та оцінки матеріальних ресурсів.</p> <p>– Проведення зовнішньої оцінки корупційних ризиків.</p> <p>– Посилення контролю за прийняттям рішень про списання матеріальних цінностей.</p> <p>– Посилення контролю за здійсненням допорогових закупівель.</p>	<p>– керівники структурних підрозділів.</p> <p>– Залучені фахівці; –головний бухгалтер –матеріальний відділ.</p> <p>– Уповноважений з антикорупційної діяльності; –залучені фахівці.</p> <p>– Керівники структурних підрозділів; –головний бухгалтер; –уповноважений з антикорупційної діяльності.</p> <p>–Провідний фахівець з публічних закупівель.</p>	<p>Щороку</p> <p>1 раз на 3 роки</p> <p>Постійно</p> <p>Постійно</p>	<p>Внутрішні</p> <p>Зовнішні</p> <p>Внутрішні</p> <p>Внутрішні</p>	
<p>Ризик 8 Ймовірність прийняття рішень, які</p>	<p>Середня</p>	<p>– Визначити чіткі межі та процедуру виконання покладених</p>	<p>–Ректор; – проректор за напрямками діяльності;</p>	<p>Постійно</p>	<p>Внутрішні</p>	<p>Мінімізації ризику</p>

<p>МОЖУТЬ призвести до виникнення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, особами, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно- розпорядчих чи адміністративно- господарських обов'язків, або спеціально уповноважені на виконання таких обов'язків</p>	<p>повноважень працівниками університету.</p> <p>– Контроль за здійсненням підлеглими, наданих їм повноважень, а також застосування до них заходів дисциплінарного впливу у випадку виявлення фактів неналежної реалізації повноважень або виконання особою роботи у власних інтересах чи на здійснення якої вона не мала права.</p> <p>– Проведення комплексних організаційних та просвітницьких заходів.</p>	<p>– відділ кадрів; – уповноважений з антикорупційної діяльності.</p> <p>– Ректор; – проректор за напрямами діяльності; – відділ кадрів; – уповноважений з антикорупційної діяльності.</p>	<p>Постійно</p> <p>Постійно</p>	<p>Внутрішні</p> <p>Внутрішні</p>	<p>Мінімізації ризиків</p>
<p>Ризик 9 Безконтрольність з боку керівництва за діяльністю підлеглих, яка</p>	<p>Низька</p> <p>– Визначити чіткі межі та процедури виконання делегованих повноважень</p>	<p>– Ректор; – відділ кадрів; – провідний юрисконсульт.</p>	<p>Постійно</p>	<p>Внутрішні</p>	<p>Мінімізації ризиків</p>

<p>може призвести до виникнення корупційного ризику</p>	<p>працівниками університету.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Забезпечення неухильного виконання працівниками своїх посадових обов'язків. 	<ul style="list-style-type: none"> -Ректор; - проректори за напрямками діяльності; - керівники структурних підрозділів; -уповноважений з антикорупційної діяльності. 	<p>Постійно</p>	<p>Внутрішні</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - Забезпечити контроль за здійсненням підлеглими наданих повноважень, а також застосування до них заходів дисциплінарного впливу у випадку виявлення фактів неналежної реалізації повноважень або виконання особою роботи у власних інтересах чи на здійснення якої вона не мала права. 	<ul style="list-style-type: none"> -Ректор; -проректори за напрямками діяльності; -відділ кадрів; -уповноважений з антикорупційної діяльності. 	<p>Постійно</p>	<p>Внутрішні</p>	

			– Проведення відповідної роз'яснювальної роботи.	– Уповноважений з антикорупційної діяльності; – провідний юристконсульт.	Постійно	• Внутрішні	
Ризик 10 Неправомірне одержання/або надання подарунків	Середня	–Проведення комплексних організаційних та просвітницьких заходів. –Посилити контроль за дотриманням правил етичної поведінки.	– Уповноважений з антикорупційної діяльності; – провідний юристконсульт. – Ректор; – проректори за напрямками діяльності; – директор інституту, декани факультетів; –уповноважений з антикорупційної діяльності.	Постійно	Внутрішні	Мінімізації ризику	
Ризик 11 Прийняття та/або надання пропозицій щодо одержання неправомірної вигоди	Середня	–Поширення інформації про корупцію та попередження працівників про кримінальну відповідальність за прийняття та/або надання пропозицій щодо одержання неправомірної вигоди.	– Уповноважений з антикорупційної діяльності; – провідний юристконсульт.	Постійно	Внутрішні	Мінімізації ризику	

			<p>– Уповноважений з антикорупційної діяльності; – провідний юристконсульт.</p>	Постійно	• Внутрішні	
	<p>– Поширення інформації щодо алгоритму дій у разі надходження таких пропозицій.</p> <p>– Вести облік наданих посадовим особам університету подарунків, одержаних, як прояв гостинності або як подарунки для університету.</p>	<p>– Бухгалтерія (матеріальний відділ).</p>	Постійно	Внутрішні		