

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького

А.М. Солоненко

«24» січня 2021 р.



**за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності
Мелітопольського державного педагогічного університету імені
Богдана Хмельницького**

Одним із основних напрямків у сфері запобігання корупції є визначення та оцінка корупційних ризиків, які можуть виникнути в діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького (далі — Університет), причин що їх зумовлюють та умов, що їм сприяють.

Здійснення об'єктивної оцінки корупційних ризиків у діяльності Університету є важливим та необхідним кроком у запобіганні порушень антикорупційного законодавства його працівниками та студентами.

Оцінка корупційних ризиків дозволить забезпечити відповідність антикорупційних заходів специфіці діяльності Університету, що сприятиме раціональному використанню ресурсів та проведенню профілактичних заходів для попередження корупції.

На виконання вимог частини другої статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», Антикорупційної програми Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького (пункти 3.2.1., 3.2.3., 3.2.7.), на підставі наказу Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького від 17 грудня 2019 р. N174/01-06 «Про роботу комісії з проведення оцінки корупційних ризиків» із метою оцінки корупційних ризиків у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького проводилося виявлення та оцінка корупційних ризиків з визначення конкретних процесів і ділових операцій в діяльності Університету, при реалізації яких існує висока ймовірність скоєння співробітниками корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних із корупцією.

Метою виявлення та оцінки корупційних ризиків є визначення конкретних процесів і ділових операцій в діяльності Університету, при реалізації яких існує висока ймовірність скоєння працівниками корупційних правопорушень та/або правопорушень, пов'язаних із корупцією.

Визначення корупційних ризиків здійснювалось за наступними видами діяльності Університету:

- кадрова робота, оскільки кадри є основним ресурсом Університету, що визначає в першу чергу успіх його діяльності, а тому відбір кадрів – це одна з найважливіших управлінських функцій, без якої неможливо реалізувати інші функції Університету;

- фінансово-господарська діяльність. Ця сфера діяльності Університету характеризується високим рівнем корупціогенності, що може бути пов'язано з поширеною практикою непрозорого проведення закупівельних процедур. Не зважаючи на те, що Законом України «Про публічні закупівлі» запроваджено правила та умови здійснення закупівель, забезпечено діяльність системи електронних закупівель, на організаційному рівні можуть мати місце окремі ризики, особливо коли йдеться про проведення допорогових закупівель;

- адміністративно-розпорядна діяльність, яка становить частину механізму управління Університетом, оскільки за її допомогою реалізовується одна з найважливіших функцій управління – функція організації та координації дій підлеглих;

- освітня діяльність. Подолання корупційних явищ в освітній сфері є надзвичайно актуальною проблемою, тому що корупція згубно впливає на виховання молодого покоління, спричиняє знецінення суспільних ідеалів, зниження якості освіти й науки.

Визначення корупційних ризиків для кожної сфери діяльності Університету, не є беззаперечним свідченням існування подібних фактів корупції в Університеті, а є лише підставою обґрунтовано припустити можливість їх виникнення у разі недотримання посадовими особами Університету вимог антикорупційного законодавства та встановлених внутрішніх процедур.

Під корупційними ризиками розуміються нормативно-правові, адміністративні, організаційні, а також інші фактори (чинники, умови) у діяльності посадових осіб Університету, що сприяють або можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних із корупцією.

Оцінка корупційних ризиків в Університеті здійснювалась поетапно, в наступній послідовності:

- ідентифікація корупційних ризиків;
- оцінка корупційних ризиків;
- управління корупційними ризиками;
- розробка антикорупційних програми та плану, а також здійснення

контролю за їх реалізацією.

Ідентифікація корупційних ризиків –це процес виявлення, усвідомлення та розуміння корупційних ризиків працівниками Університету.

Оцінка корупційних ризиків полягала у визначенні потенційних і реальних наслідків для певних сфер діяльності Університету, у разі недотримання працівниками вимог антикорупційного законодавства.

При оцінці корупційних ризиків урахувалась ймовірність їх виникнення в діяльності як окремого структурного підрозділу, так і Університету в цілому.

Управління корупційними ризиками – це визначення та відбір найбільш ефективних заходів протидії та запобігання корупційним правопорушенням і правопорушенням, пов'язаних з корупцією.

Планування та контроль за реалізацією Антикорупційної програми і Плану заходів – на цьому етапі проводилась розробка подальших кроків Університету щодо ідентифікації, оцінки та управління корупційними ризиками, здійснювався аналіз ефективності запроваджених раніше розроблених заходів протидії та запобігання корупційним правопорушенням та правопорушенням, пов'язаних з корупцією, а також здійснення контролю за їх виконанням.

При практичному аналізі окремих сфер та видів діяльності Університету, залежно від конкретних обставин, можуть застосовуватися й інші, відмінні від зазначених у цьому Звіті, способи виявлення корупційних ризиків, розроблятися й використовуватися інші специфічні методи їх попередження та усунення (мінімізації), які є більш характерними для певної сфери діяльності.

Проведено ґрунтовний аналіз наступних складових:

- попередня діяльність структурних підрозділів Університету з метою виявлення заходів, процедур та рішень, які могли стати причиною вчинення працівниками корупційних правопорушень та/або правопорушень, пов'язаних з корупцією;

- попередня діяльність структурних підрозділів Університету з метою виявлення заходів, процедур та рішень, які були спрямовані на усунення (мінімізацію) передумов до вчинення корупційних правопорушень та/або правопорушень, пов'язаних з корупцією;

- результати зовнішніх та внутрішніх перевірок (аналіз актів, довідок та інших документально оформлених результатів проведених заходів) зокрема, наданих рекомендацій;

- листи, звернення, скарги, які надійшли від фізичних та юридичних осіб, що містять інформацію про сфери та напрями діяльності Університету, в

яких можливе вчинення корупційних правопорушень. При цьому, особлива увага приділялася скаргам на діяльність окремих посадових осіб Університету;

– нормативні та організаційно-розпорядчі документи, що регулюють діяльність структурних підрозділів Університету та окремі процедури, на предмет наявності в них положень, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень та/або правопорушень, пов'язаних з корупцією (корупційних факторів);

– характер та обсяг повноважень посадових осіб Університету (переглядалися посадові інструкції працівників, на предмет їх співставлення з реальним обсягом компетенції та здійснюваною діяльністю).

Із урахуванням пріоритетності завдань діяльності Університету та за результатами ідентифікації визначені наступні можливі корупційні ризики у діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького:

Ризик 1. Спільна робота в Університеті у прямому підпорядкуванні близьких осіб.

Ризик 2. Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів.

Ризик 3. Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при проведенні атестації та під час семестрового контролю.

Ризик 4. Непрозорий розподіл академічних та соціальних стипендій.
Ризик 5. Порухення вимог фінансового контролю.

Ризик 6. Ймовірність корупційних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень, науково-технічних розробок тощо.

Ризик 7. Ймовірність виникнення корупційних ризиків під час вирішення питань щодо надання в оренду майна Університетом, закупівлі послуг та товарів, проведення публічні закупівлі.

Ризик 8. Ймовірність прийняття рішень, які можуть призвести до виникнення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, особами, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських обов'язків, або спеціально уповноважені на виконання таких обов'язків.

Ризик 9. Безконтрольність з боку керівництва за діяльністю підлеглих, яка може призвести до виникнення корупційного ризику.

Ризик 10. Неправомірне одержання та/або надання подарунків.

Ризик 11. Прийняття та/або надання пропозицій щодо одержання неправомірної вигоди.

Оцінка виникнення того чи іншого корупційного ризику відповідно до частоти випадків ймовірності вчинення корупційного або пов'язаного з

корупцією правопорушення та наведена у Додатку 1 до цього звіту.

Оцінка наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією здійснювалась відповідно до розмірів збитків Університету, розміру шкоди завданої діловій репутації Університету та та рівні відповідальності працівника у разі вчинення того чи іншого правопорушення. Результати оцінки наведені у Додатку 2 до звіту.

Пріоритетність корупційних ризиків за кількісним рівнем визначалась добутком рівня ймовірності виникнення корупційного ризику на рівень наслідку корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 р. № 126 та у Додатку 3 до звіту.

Із метою активізації роботи всіх структурних підрозділів Університету щодо запобігання та виявлення корупції, усунення передумов для її виникнення розроблено заходи, які наведені у Додатку 4 до цього звіту.

Таким чином, з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання Антикорупційної програми Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького здійснено ідентифікацію корупційних ризиків, проведено оцінку їх можливих наслідків та розроблено заходи щодо усунення оцінених корупційних ризиків, які полягають у визначенні можливих механізмів протидії та запобігання виникненню означених корупційних ризиків та спрямовані на усунення або мінімізацію причин та умов їх виникнення.

Провідний фахівець ректорату



Олександр КОНОПЛЯНКО

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику

Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
	Низька	Середня	Висока
Ризик 1 Спільна робота, у прямому підпорядкуванні, близьких осіб в університеті		2	
Ризик 2 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів		2	
Ризик 3 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при проведенні атестації та під час семестрового контролю		2	
Ризик 4 Непрозорий розподіл академічних та соціальних стипендій	1		
Ризик 5 Порушення вимог фінансового контролю	1		
Ризик 6 Ймовірність корупціогенних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень, науково-технічних розробок тощо	1		
Ризик 7 Ймовірність виникнення корупційних ризиків під час вирішення питань щодо надання в оренду майна університетом, закупівлі послуг та товарів, проведення публічні закупівлі	1		
Ризик 8 Ймовірність прийняття рішень, які можуть призвести до виникнення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, особами, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з		2	

виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських обов'язків, або спеціально уповноважені на виконання таких обов'язків			
Ризик 9 Безконтрольність з боку керівництва за діяльністю підлеглих, яка може призвести до виникнення корупційного ризику	1		
Ризик 10 Неправомірне одержання та/або надання подарунків	1		
Ризик 11 Прийняття та/або надання пропозицій щодо одержання неправомірної вигоди	1		

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки наслідків корупційного правопорушення чи
правопорушення, пов'язаного з корупцією

Ідентифіковані ризики	Наслідки		
	низький	середній	високий
Ризик 1 Спільна робота, у прямому підпорядкуванні, близьких осіб в університеті		2	
Ризик 2 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів		2	
Ризик 3 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при проведенні атестації та під час семестрового контролю		2	
Ризик 4 Непрозорий розподіл академічних та соціальних стипендій	1		
Ризик 5 Порушення вимог фінансового контролю	1		
Ризик 6 Ймовірність корупційогенних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень, науково-технічних розробок тощо		2	
Ризик 7 Ймовірність виникнення корупційних ризиків під час вирішення питань щодо надання в оренду майна університетом, закупівлі послуг та товарів, проведення публічні закупівлі	1		
Ризик 8		2	

<p>Ймовірність прийняття рішень, які можуть призвести до виникнення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, особами, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністратив-но-господарських обов'язків, або спеціально уповноважені на виконання таких обов'язків</p>			
<p>Ризик 9 Безконтрольність з боку керівництва за діяльністю підлеглих, яка може призвести до виникнення корупційного ризику</p>		2	
<p>Ризик 10 Неправомірне одержання та/або надання подарунків</p>		2	
<p>Ризик 11 Прийняття та/або надання пропозицій щодо одержання неправомірної вигоди</p>	1		

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків*	Оцінка
Ризик 1 Спільна робота, у прямому підпорядкуванні, близьких осіб в університеті	1	1	1 (1x1)	середня
Ризик 2 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів	1	2	2 (2x2)	середня
Ризик 3 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при проведенні атестації та під час семестрового контролю	3	3	9 (3x3)	висока
Ризик 4 Непрозорий розподіл академічних та соціальних стипендій	1	3	3 (1x3)	низька
Ризик 5 Порушення вимог фінансового контролю	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 6 Ймовірність корупційогенних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень, науково-технічних розробок тощо	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 7 Ймовірність виникнення корупційних ризиків під час вирішення питань щодо надання в оренду майна університетом, закупівлі послуг та товарів, проведення публічні закупівлі	1	2	2 (1x2)	низька

Ризик 8 Ймовірність прийняття рішень, які можуть призвести до виникнення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, особами, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських обов'язків, або спеціально уповноважені на виконання таких обов'язків	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 9 Безконтрольність з боку керівництва за діяльністю підлеглих, яка може призвести до виникнення корупційного ризику	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 10 Неправомірне одержання та/або надання подарунків	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 11 Прийняття та/або надання пропозицій щодо одержання неправомірної вигоди	1	2	2 (1x2)	низька

* Сумарне числове значення.

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Ризик 1 Спільна робота, у прямому підпорядкуванні, близьких осіб в університеті	низька	<ul style="list-style-type: none"> - попереджати кандидатів на посади НПП про кадрів; відповідальність за надання недостовірної інформації щодо працюючих в університеті близьких осіб; здійснювати перевірку достовірності претендентом на посаду відомостей про себе; проведення заходів із формування світогляду неприйняття корупції (наради, семінари тощо). звільнення з посади або переведення до іншого структурного підрозділу, в разі виникнення передумов цього ризику. 	<ul style="list-style-type: none"> - начальник відділу про кадрів; - провідний фахівець ректорату; - провідний юристконсульт; - керівники структурних підрозділів; - начальник відділу наданих кадрів; - провідний фахівець ректорату; - керівники структурних підрозділів 	<ul style="list-style-type: none"> - постійно - постійно 	<ul style="list-style-type: none"> - внутрішні - внутрішні 	<ul style="list-style-type: none"> - виключення та попередження фактів спільної роботи близьких осіб

Ризик 2 Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів	середня	- попереджати кандидатів на посади НПП про кадрів; відповідальність за порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;	- начальник відділу прокатору; - провідний фахівець щодоректорату; - юристконсульт; - керівники структурних підрозділів;	У випадку виявлення ризику постійно	внутрішні	мінімізації ризику
	- контроль за дотриманням законодавства про конфлікт інтересів;	- провідний фахівець проректорату - ректор; - відділ кадрів;	- контроль за дотриманням законодавства про конфлікт інтересів;	постійно	внутрішні	
	- забезпечити безумовне притягнення до відповідальності працівників у разі неповідомлення ними про конфлікт інтересів.	- провідний фахівець щодоректорату; - провідний фахівець щодоректорату; - юристконсульт.	- забезпечити безумовне притягнення до відповідальності працівників у разі неповідомлення ними про конфлікт інтересів.	негайно, у разі виявлення	внутрішні	

<p>Ризик 3 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при проведенні агестації та під час семестрового контролю</p>	<p>висока</p>	<p>- контроль за дотриманням законодавства про конфлікт інтересів;</p>	<p>- перший проректор; проректор заочної (дистанційної) форми навчання; - начальник навчального відділу; - завідувачі кафедр; - провідний фахівець ректорату;</p>	<p>- під час агестації та захисту дипломних робіт; - під час семестрового контролю;</p>	<p>внутрішні</p>	<p>мінімізації ризику</p>
<p>Ризик 4 Непрозорий розподіл академічних та соціальних стипендій</p>	<p>Низька</p>	<p>- вибіркова перевірка рейтингів;</p>	<p>- провідний фахівець ректорату. - провідний фахівець за потребою, але не менше 2 разів на рік</p>	<p>за потребою, але не менше 2 разів на рік</p>	<p>внутрішні</p>	<p>усунення даного ризику</p>

			<ul style="list-style-type: none"> - вчасне інформування студентів щодо порядку призначення академічних та соціальних стипендій, змін до нього 	<ul style="list-style-type: none"> - куратор організаційно-виховної роботи зі студентами; - студентський комітет 	3	У разі змін	внутрішні	
Ризик 5 Порушення вимог фінансового контролю	низька	<ul style="list-style-type: none"> - проведення роз'яснювальної роботи щодо вимог фінансового контролю; - проведення роз'яснювальної роботи щодо вимог та подання декларацій; - надання допомоги у заповненні декларацій; 	<ul style="list-style-type: none"> - перший проректор; - провідний фахівець ректорату; 	<ul style="list-style-type: none"> - провідний фахівець ректорату; 	<ul style="list-style-type: none"> постійно постійно постійно 	постійно	внутрішні	мінімізації ризику
Ризик 6 Ймовірність корупційогенних ризиків під час проведення експертизи проектів наукових досліджень, науково-технічних розробок тощо	низька	<ul style="list-style-type: none"> - здійснення контролю за своєчасним поданням декларацій. 	<ul style="list-style-type: none"> - провідний фахівець ректорату. 	<ul style="list-style-type: none"> - проректор наукової роботи; - начальник відділу наукової роботи студентів; - начальник відділу міжнародних зв'язків (за міжнародними проектами) 	3	постійно	внутрішні	мінімізації ризику

		<ul style="list-style-type: none"> - забезпечення експертів-чіткими критеріями наукової роботи; оцінювання наукових-научових робіт; - фіксація та зберігання експертної документації у рамках проведення процедури експертизи наукових робіт; - проректор наукової роботи студентів; - начальник відділу міжнародних зв'язків (за міжнародними проектами) - проректор наукової роботи студентів; - начальник відділу міжнародних зв'язків (за міжнародними проектами) 	<p>3</p> <p>3</p>	<p>постійно</p> <p>постійно</p>	<p>внутрішні</p> <p>внутрішні</p>	
<p>Ризик 7</p> <p>Ймовірність виникнення корупційних ризиків під час вирішення питань щодо надання в оренду майна університетом, закупівлі послуг та товарів, проведення публічні закупівлі</p>	<p>низька</p>	<ul style="list-style-type: none"> -забезпечити облік та проведення періодичного аудиту; - забезпечити формулювання чітких однотипних критеріїв для учасників конкурсу; - створити умови для вільного і рівного доступу всіх учасників процедури до інформації щодо надання майна 	<p>-головний бухгалтер</p> <p>-головний бухгалтер</p> <p>-провідний юристконсульт;</p> <p>-головний бухгалтер</p> <p>-провідний юристконсульт;</p>	<p>постійно</p> <p>постійно</p> <p>постійно</p>	<p>внутрішні</p> <p>внутрішні</p> <p>внутрішні</p>	<p>мінімізації ризику</p>

		<p>університету в оренду;</p> <ul style="list-style-type: none"> - антикорупційна перевірка ділових партнерів; - моніторинг дотримання вимог чинного законодавства під час здійснення публічних закупівель; - забезпечення укладання чітких та належно структурованих договорів (контрактів); - проведення інвентаризації та оцінки матеріальних ресурсів. - проведення зовнішньої оцінки корупційних ризиків. - посилення контролю за прийняттям рішень про списання матеріальних цінностей; 	<ul style="list-style-type: none"> - провідний фахівець ректорату; - головний бухгалтер - провідний юристконсульт; - провідний фахівець ректорату. - головний бухгалтер - головний бухгалтер - матеріальний відділ; - керівники структурних підрозділів - залучені фахівці - головний бухгалтер - матеріальний відділ; - провідний фахівець ректорату. - керівники структурних підрозділів - головний бухгалтер - провідний фахівець ректорату. 	<p>постійно</p> <p>постійно</p> <p>постійно</p> <p>щороку</p> <p>1 раз на 3 роки</p> <p>постійно</p>	<p>внутрішні</p> <p>внутрішні</p> <p>внутрішні</p> <p>внутрішні</p> <p>зовнішні</p> <p>внутрішні</p>	
--	--	---	--	--	--	--

		- посилення контролю за здійсненням договорних закупівель.	; тенденний комітет університету.	постійно	внутрішні	
Ризик 8 Ймовірність прийняття рішень, які можуть призвести до виникнення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, особами, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських обов'язків, або спеціально уповноважені на виконання таких обов'язків	середня	- визначити чіткі межі та процедуру виконання покладених повноважень працівниками університету;	- ректор; - проректор за напрямками діяльності; - відділ кадрів; - провідний фахівець ректорату;	постійно	внутрішні	мінімізації ризику
		- контроль за здійсненням підлеглими наданих повноважень, а також застосування до них заходів дисциплінарного впливу у випадку виявлення фактів неналежної реалізації повноважень або виконання особою роботою у власних інтересах чи здійснення якої вона не мала права;	- ректор; - проректори за напрямками діяльності; - провідний фахівець ректорату;	постійно	внутрішні	
		- проведення комплекс-	- провідний фахівець	постійно	внутрішні	

Ризик 9 Безконтрольність з боку керівництва за діяльністю підлеглих, яка може призвести до виникнення корупційного ризику	низька	них організаційних та просвітницьких заходів; ректорату; -юрисконсульт.	- визначити чіткі межі та процедури виконання делегованих повноважень працівниками університету	постійно	внутрішні	мінімізації ризику
		- забезпечення неухильного виконання працівниками посадових обов'язків; своїх напрямками діяльності; -керівники структурних підрозділів; - провідний фахівець ректорату.	- ректор; - відділ кадрів; - провідний юрисконсульт.	постійно	внутрішні	
		- забезпечити контроль здійсненням підлеглими наданих повноважень, також застосування дисциплінарного впливу у випадку виявлення фактів неналежної реалізації повноважень або виконання особою роботи у власних інтересах чи здійснення якої вона не	- ректор; - проректори за напрямами діяльності; -керівники структурних підрозділів; - провідний фахівець ректорату.	постійно	внутрішні	

			мала права; - проведення відповідної роз'яснювальної роботи;	- провідний фахівець ректорату - провідний юристконсульт;	постійно	внутрішні	
Ризик 10 Неправомірне одержання та/або надання подарунків	середня		- проведення комплексних організаційних та просвітницьких заходів; - посилити контроль за дотриманням правил етичної поведінки	- провідний фахівець ректорату; - провідний юристконсульт.	постійно	внутрішні	мінімізації ризику
Ризик 11 Прийняття та/або надання пропозицій щодо одержання неправомірної вигоди	середня		- поширення інформації про корупційні та попередження працівників кримінальну відповідальність за прийняття та/або надання пропозицій одержання неправомірної вигоди; - поширення інформації щодо алгоритму дій у разі надходження таких пропозицій.	- провідний фахівець ректорату; - провідний юристконсульт.	постійно	внутрішні	мінімізації ризику

		<p>- вести облік наданих посадовим особам університету подарунків, одержаних як прояви гостинності або, як дарунки для університеу.</p>	<p>- бухгалтерія (матеріальний відділ)</p>	<p>постійно</p>	<p>внутрішні</p>	
--	--	---	--	-----------------	------------------	--